

Bonfiglio, Juan Ignacio ; Salvia, Agustín (coord.)

Informe técnico. Acceso a condiciones habitacionales, infraestructura urbana básica y a un medio ambiente saludable para la población del Conurbano Bonaerense

**Observatorio de la Deuda Social Argentina
Informe Técnico para la Defensoría del Pueblo de la pcia. de Buenos Aires,
2017**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central “San Benito Abad”. Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Bonfiglio, J. I., Salvia, A. (coord.). (2017). *Informe técnico : acceso a condiciones habitacionales, infraestructura urbana básica y a un medio ambiente saludable para la población del Conurbano Bonaerense*. [en línea] Observatorio de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Disponible en:
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/informe-acceso-condiciones-habitacionales.pdf> [Fecha de consulta:]



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



**Informe Técnico. Acceso a condiciones habitacionales,
infraestructura urbana básica y a un medio ambiente saludable
para la población del Conurbano Bonaerense**

Buenos Aires, Octubre de 2017

DEFENSORÍA DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

**OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (UNIVERSIDAD CATÓLICA
ARGENTINA)**

RESPONSABLES DEL INFORME

Coordinador

Agustín Salvia

Autor

Juan Ignacio Bonfiglio



Contenidos	
1. Presentación	2
2. Aspectos metodológicos. Definiciones de indicadores y ficha técnica EDSA	4
3. Resumen ejecutivo	7
4. Acceso a una vivienda digna	10
4.1 Tenencia irregular de la vivienda	10
4.2 Hacinamiento	12
4.3 Vivienda precaria	14
5. Acceso a servicios domiciliarios de red	16
5.1 Sin conexión a red de agua corriente	16
5.2 Ausencia o conexión irregular a la red de energía eléctrica	18
5.3. Sin acceso a red de gas natural	20
5.4 Sin acceso a red cloacal	22
6. Acceso servicios e infraestructura urbana básica	24
6.1 Sin calles pavimentadas	24
6.2 Sin desagües pluviales	26
6.3 Sin recolección de residuos frecuente	28
6.4 La vivienda está situada en zona inundable	30
7. Acceso a condiciones medioambientales saludable	32
7.1 Presencia de basurales en el barrio	32
7.2 Presencia de fábricas contaminantes en el barrio	34
8. Anexo estadístico	36

1. Presentación

La centralidad que asume en la vida política y social del país el Área Metropolitana Bonaerense está asociada tanto a su peso demográfico como a su relevancia en términos económicos y políticos. El Área Metropolitana Bonaerense constituye una compleja unidad tanto por las características de su estructura política territorial, como así también por la fuerte heterogeneidad que atraviesan los distintos espacios que la componen. En este sentido la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense constituyen una unidad compleja que se configura sobre la base de intercambios sociales, económicos y culturales marcados por fuertes desigualdades.

Las características que asumen los procesos de estructuración urbana están íntimamente asociados tanto a los procesos económicos y sociales de cada etapa del desarrollo histórico, como así también a los marcos jurídicos y políticas estatales que hacen posible formas específicas de expansión y transformación urbana. La particular y heterogénea constitución del Conurbano Bonaerense está atravesada por las características que asumieron distintas dinámicas económicas y sociales, que por una parte posibilitaron a partir de la integración urbana de amplios sectores de la población robustos procesos de movilidad ascendente, sin embargo el carácter no planificado de esta expansión urbana en el marco de una estructura social y económica fuertemente desigual y fragmentada (acentuada en las últimas décadas) tuvo como consecuencia la emergencia y persistencia de un conjunto de carencias asociadas al acceso al hábitat urbano.

El objetivo de asegurar un piso mínimo de satisfactores materiales y no materiales relativos al acceso a bienes y servicios urbanos, se ubica dentro de la órbita del Derecho a la Ciudad. Se entiende al mismo a partir del acceso a un conjunto de recursos materiales y simbólicos que permitan garantizar las condiciones para desarrollar las potencialidades individuales y la integración social. Un aspecto relevante de la evaluación de las fuentes de bienestar remite al análisis de las condiciones materiales de vida. En esta línea, los derechos constituyen un fundamento robusto para la selección de los espacios de privación y de los umbrales mínimos de desarrollo humano, bienestar e integración social.

En este trabajo se dará cuenta de las condiciones de acceso a un conjunto de bienes y servicios urbanos asociados al Derecho a la Ciudad en la actualidad para la población del Conurbano Bonaerense. Las dimensiones seleccionadas fueron, el acceso a una vivienda digna, el acceso a servicios domiciliarios de red, el acceso a servicios e infraestructura urbana básica y el acceso a un medio ambiente saludable. Todas estas dimensiones están fuertemente asociadas a las políticas sociales y a la inversión pública, su carencia implica una privación injusta de un derecho cuyo garante fundamental es el Estado.

Estas carencias no se presentan con la misma intensidad para distintos grupos sociales o espacios del Conurbano, la desigualdad entre personas que pertenecen a hogares de distintos niveles socioeconómicos, que viven en barrios con distintas características socioresidenciales o residen en diversas zonas del Conurbano constituyen otro elemento central de este espacio

social y geográfico particular. Por lo que el análisis buscará dar cuenta de la incidencia, evolución y desigualdad existente entre las personas de distintos grupos sociales, espacios residenciales y zonas del Conurbano Bonaerense. A fines de reducir el error estadístico se procedió a unificar casos para construir estimaciones bianuales que resultaran más robustas, de esta manera se tomaron como referencia los bienios 2010/2011 y 2015/2016.

2.Aspectos metodológicos. Definiciones de indicadores y ficha técnica EDSA

TABLA 1.1: ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE HÁBITAT Y VIVIENDA

1 ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA		
TENENCIA IRREGULAR DE LA VIVIENDA	Posesión jurídica de la vivienda en la que los habitantes no son propietarios ni inquilinos. Suele corresponderse con préstamo de terceros o con la ocupación de hecho.	Porcentaje de hogares que no son propietarios ni inquilinos de la vivienda que habitan.
VIVIENDA PRECARIA	Viviendas que por su estructura o materiales de construcción no cumplen con las funciones básicas de aislamiento hidrófugo, resistencia, delimitación de los espacios, aislación térmica, acústica y protección superior contra las condiciones atmosféricas.	Porcentaje de hogares que habitan casillas, ranchos o viviendas sin revoque en las paredes.
HACINAMIENTO	Número elevado de personas por cuarto habitable, lo que afecta la salubridad y la privacidad de las personas.	Porcentaje de hogares en cuyas viviendas conviven tres o más personas por cuarto habitable.
2 ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED		
SIN CONEXIÓN A LA RED DE AGUA CORRIENTE	Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la transmisión de patologías infectocontagiosas.	Porcentaje de hogares cuyas viviendas no se encuentran conectadas a la red pública de agua corriente.
AUSENCIA O CONEXIÓN INADECUADA A ENERGÍA ELÉCTRICA	Carencia de conexión a red de energía eléctrica o conexión de tipo precario. La energía eléctrica constituye en la actualidad un elemento fundamental para el desarrollo adecuado de un conjunto de actividades que permiten la reproducción de la vida cotidiana en el ámbito urbano. Las conexiones clandestinas implican un conjunto de perjuicios al usuario asociados tanto a las condiciones de seguridad (pueden ocasionar daños a personas y a objetos materiales) y la calidad deficiente del servicio	Porcentaje de hogares cuyas viviendas carecen de medidor de consumo de energía eléctrica.
SIN CONEXIÓN A LA RED DE GAS NATURAL	Carencia de conexión a la red de gas natural domiciliario, con consecuencias no solo regresivas en lo económico sino también en la seguridad de quienes deben utilizar garrafas.	Porcentaje de hogares cuyas viviendas carecen de conexión a la red de gas natural domiciliario.
SIN CONEXIÓN A LA RED CLOACAL	Carencia de conexión a la red de cloacas, lo que constituye un problema con consecuencias sanitarias de fuerte impacto epidemiológico.	Porcentaje de hogares habitando viviendas sin conexión a la red cloacal.
3 ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS E INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA		
DÉFICIT DE CALLES PAVIMENTADAS	Carencia de infraestructura vial que facilita el transporte y la movilidad urbana.	Porcentaje de hogares en viviendas sin pavimento en las calles perimetrales.
SIN DESAGÜES PLUVIALES	Falta de desagües pluviales en el barrio lo que produce problemas de	Porcentaje de hogares ubicados en barrios en los

	inaccesibilidad, inundaciones y, consecuentemente, problemas de salubridad en el barrio	que no se dispone de desagües pluviales.
RECOLECCIÓN MUNICIPAL DE RESIDUOS	Falta de recolección municipal de residuos de manera periódica, lo que constituye un problema de salubridad pública.	Porcentaje de hogares que no tienen recolección municipal de residuos al menos día por medio.
VIVIENDA EN ZONA INUNDABLE	La zona en la que está situada la vivienda es inundable, esta situación es producto de la falta de inversiones y planificación urbana, afecta negativamente la dinámica de los hogares, su economía y la salud de sus componentes	Porcentaje de hogares cuya vivienda está situada en una zona inundable.
4 ACCESO A CONDICIONES AMBIENTALES SALUDABLES		
PRESENCIA DE BASURALES	Presencia en las inmediaciones del hogar de basurales, lo que afecta la salubridad pública.	Porcentaje de hogares con presencia de basurales en las inmediaciones de sus viviendas.
PRESENCIA DE FÁBRICAS O INDUSTRIAS CONTAMINANTES	Presencia en las inmediaciones de fábricas o industrias contaminantes que a partir de distintos componentes afecta el medio ambiente y la salud de las personas	Porcentaje de hogares con presencia de fábricas o industrias contaminantes en las inmediaciones de sus viviendas.
5. VARIABLES DE ESTRATIFICACIÓN		
NIVEL SOCIOECONÓMICO	Estratificación realizada a partir de una clasificación en cuartiles tomando en consideración el nivel educativo y la condición ocupacional del jefe de hogar, el acceso a bienes y tecnología y características de la vivienda del hogar. Los hogares quedaron clasificados de la siguiente manera: a) Muy Bajo (1er. cuartil); b) Bajo (2do. cuartil); c) Medio Bajo (3er. Cuartil); y d) Medio Alto (4to. Cuartil)	
CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL	Mide cuatro modalidades diferentes de urbanización: a) NSE Medio Alto : Hogares en barrios con trazado urbano cuya media en el clasificador factorial de NSE se ubica por encima del percentil 70; b) NSE Medio y Medio Bajo : Hogares en barrios con trazado urbano cuya media en el indicador factorial de NSE se ubica entre los percentiles 25 y 69; c) NSE Bajo/Vulnerable : Hogares en barrios con trazado urbano cuya media en el clasificador factorial de NSE se ubica por debajo del percentil 25; y d) Villas y Asentamientos : Hogares situados en villas de emergencia o en asentamientos informales.	
ZONAS DEL CONURBANO BONAERENSE	<p>Conurbano Zona Norte: Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, General San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C. Paz y Pilar.</p> <p>Conurbano Zona Oeste: La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz.</p> <p>Conurbano Zona Sur: Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencia Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.</p>	

**FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA /
BICENTENARIO 2010-2016**

Dominio	30 Partidos del Conurbano Bonaerense
Universo	Población en hogares particulares.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual de hogares (2010,2011,2015 y 2016): 1.280 casos para cada año (muestra apilada: 5.120 casos).
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de los casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	216 radios censales.
Dominio de la muestra	Conurbano Zona Norte: Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, General San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C. Paz y Pilar. Conurbano Zona Oeste: La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. Conurbano Zona Sur: Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencia Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Estratificación socioeconómica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales, según el promedio de nivel educativo del jefe de hogar en cada radio censal.
Fecha de realización	Cuarto trimestre de cada año.
Error muestral	+/- 1,9/2 %, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95% para una muestra apilada de dos años 2010/2011 – 2015/2016

3. Resumen ejecutivo

- Para 2015/2016, se observa que un 15% de la población del Conurbano Bonaerense residía en viviendas de las cuáles los hogares **no eran propietarios ni inquilinos**. Si bien se manifiesta una tendencia a la baja en términos generales desde 2010 (1pp.) la tendencia se revela moderada. Focalizando la mirada en 2015/2016, a medida que las condiciones socioeconómicas tanto del hogar como del entorno residencial son más precarias, la situación de vulnerabilidad respecto a la tenencia de la vivienda se incrementa. Mientras que una de cada cuatro personas del estrato muy bajo reside en hogares en situación de tenencia irregular, la proporción alcanza a menos del 5% de la población en hogares de estrato medio alto. Por otra parte, cuatro de cada diez personas en villas o asentamientos no son propietarios ni inquilinos de la vivienda en la que residen, esto representa a más del doble de la población en la misma situación en barrios de nivel socioeconómico bajo y más de tres veces que la población en barrios de nivel socioeconómico medio y medio bajo.
- El 16% de la población del Conurbano Bonaerense residía en el período 2015/2016 en hogares en **condiciones de hacinamiento**. La población que en 2015/2016 residía en condiciones de hacinamiento alcanzaba a casi uno de cada tres hogares en villas y asentamientos y a cerca de la mitad de los hogares indigentes. La población de estratos medios muestra niveles muy bajos de hacinamiento, sin embargo, en términos de condición residencial, la situación deficitaria alcanza a un 12% de los hogares en barrios de NSE Medio, esta situación se encuentra más extendida en los barrios de NSE bajo/vulnerable llegando a un nivel de 22%.
- La población que reside en **viviendas no adecuadas** por su tipo o materiales de constitución llega a niveles cercanos al 17%. Centrándonos en la situación de 2015/2016 se destaca que el déficit en la calidad de la vivienda afecta de manera decisiva a los hogares con nivel socioeconómico más bajo y los que están situados en los entornos urbanos más vulnerables. La precariedad de la vivienda afecta a más de la mitad de la población que reside en hogares en villas o asentamientos y a más de tres de cada diez hogares de nivel socioeconómico muy bajo. La situación de precariedad en la vivienda alcanza a mayor proporción de la población en la Zona Oeste del Conurbano (21%), mientras que presenta niveles algo más bajos en Zona Norte y Zona Sur (14 y 15% respectivamente).
- Para el período 2015-2016 una de cada cuatro personas en el Conurbano Bonaerense residía en hogares cuya vivienda no disponía de **conexión a agua corriente de red**. Entre 2010/2011 y 2015/2016 tiene lugar una baja sustantiva en el déficit de conexión que se reduce para el agregado en poco más de 6pp. A pesar de la evolución positiva cabe destacar que aún persisten niveles elevados en el déficit de cobertura del servicio. Si bien las personas en hogares con nivel socioeconómico más bajo y los situados en espacios urbanos más vulnerables tienden a ser las más relegadas, las brechas con respecto a los estratos medios son menores con relación a las que se registran en otros indicadores.

- El 7,5% de la población del Conurbano Bonaerense reside en hogares que **no cuentan con medidor de luz**. El 18% de la población de NSE muy bajo no tiene acceso o tiene un acceso irregular al servicio de energía eléctrica, a su vez, la proporción llega a uno de cada tres hogares en villas o asentamientos.
- En 2015/2016 el 36% de la población del Conurbano Bonaerense residía en viviendas **sin conexión a red de gas natural**, en la variación respecto a la situación de 2010/2011 se observa un moderado descenso en el déficit de 1,4p.p. La mejora podría atribuirse en líneas generales a la evolución positiva que se manifiesta para los hogares de NSE bajo, particularmente para los residentes en barrios de clase media baja. Se observan altos niveles de polarización respecto al acceso al servicio, donde la privación para la población en hogares de clase media alta y de barrios de NSE medio alto resulta casi inexistente. La población en hogares de NSE bajo y muy bajo presenta carencia de conexión en un 35% y un 62% respectivamente. A su vez, el déficit alcanza al 86% de los que residen en villas o asentamientos y al 65% de los que habitan en barrios de NSE bajo/vulnerable.
- Poco más de la mitad de la población del Conurbano Bonaerense carecía en 2015/2016 de **conexión a red cloacal**, desde 2010/2011 se registra una disminución relevante de la privación en poco más de 6pp. Si bien se observa que a medida que las condiciones socioeconómicas de los hogares y de los entornos residenciales en los que se sitúa la vivienda inciden en las posibilidades de acceso a la conexión a red cloacal, se destaca que la existencia de niveles elevados de déficit excede a los sectores socioeconómicos más vulnerables. En este sentido para 2015/2016, casi 2 de cada 10 personas de nivel socioeconómico medio-alto no tiene en su vivienda conexión a red cloacal, situación que alcanza a poco más de 4 de cada 10 personas en hogares de nivel socioeconómico medio-bajo, la población en hogares de nivel socioeconómico bajo y muy bajo presenta valores de déficit que superan el 50%.
- Para 2015/2016 en el Conurbano Bonaerense casi una de cada tres personas residía en viviendas situadas en una **calle sin pavimento**, la situación mejoró levemente desde 2010/2011 reflejándose en una baja del déficit de 3,5pp. El entorno residencial constituye un factor relevante dado que solamente un 4% de la población reside en barrios de nivel socioeconómico medio alto residen en viviendas situadas en calles no pavimentadas, esta situación alcanza a casi 1 de cada 3 hogares en barrios de nivel socioeconómico medio y medio bajo, mientras que por otras parte casi 6 de cada 10 de los que residen en villas o asentamientos experimentan esta carencia. El déficit de calles pavimentadas afectaba en 2015/2016 en mayor medida a la población del Conurbano Oeste, en segundo lugar a la del Conurbano Sur y en menor medida a la población del Conurbano Norte (36%, 28% y 22% respectivamente).
- Entre 2010/2011 y 2015/2016 la población que residía en el Conurbano Bonaerense en viviendas que **no tenían desagües pluviales** en la manzana descendió cerca de 8pp. alcanzando hacia el final del período a algo más que a 4 de cada diez personas. Se destaca que mientras que el 17% de la población en hogares de nivel socioeconómico medio alto reside

en zonas en las que no hay desagües pluviales, esta proporción alcanza al 57% de la población de nivel socioeconómico más bajo. En este sentido, la situación que se revela como más compleja es la de la población que vive en villas o asentamientos precarios, donde 7 de cada 10 no disponen de desagües en las zonas en las que están emplazadas sus viviendas. Se observan importantes diferencias entre las distintas zonas del Conurbano Bonaerense, donde el déficit alcanza a 3 de cada 10 hogares en la zona norte, mientras que afecta a cerca de la mitad de la población en la zona oeste y en la zona sur.

- La incidencia del **déficit en recolección de residuos** muestra una baja incidencia para 2015/2016, aún así presenta una mejoría de 1,6pp respecto a 2010/2011. Se observa que 1 de cada 10 personas en hogares de nivel socioeconómico muy bajo se vio afectada por no disponer de recolección domiciliar de residuos en su vivienda. A su vez, se destaca que esta situación es más frecuente para la población que reside en villas o asentamientos, alcanzando al 18% de la población. Por otra parte, la situación parecería más grave para la zona oeste del Conurbano, afectando a algo más del 10% de la población de esta zona.

- En 2015/2016 aproximadamente 1 de cada 4 personas en el Conurbano Bonaerense reside en hogares situados cerca de basurales. El entorno socioresidencial juega un papel preponderante en las probabilidades de **vivir cerca de basurales**, dado que mientras que prácticamente no se registra incidencia para la población de barrios de nivel socioeconómico medio alto, 1 de cada cuatro personas en barrios de nivel socioeconómico medio y medio bajo y 1 de cada 3 personas en barrios de nivel socioeconómico bajo se ven afectadas en este sentido. Cabe destacar que la población residente en la zona oeste del Conurbano Bonaerense es la que se encuentra más afectada en este sentido dado que el 35% de su población reside en viviendas cercanas a basurales. La situación también afecta a la población del Conurbano Sur y del Conurbano Norte aunque en menor medida, registrándose un nivel de incidencia a nivel de población de un 22% y un 17%.

- Bajo el período 2015/2016 el 13% de la población del Conurbano Bonaerense residía en **zonas con fábricas o industrias contaminantes**, la situación tiende a experimentar una mejora desde 2010/2011 que se expresa en la caída de la incidencia en 3pp. Se registra un nivel de déficit más parejo que en otros indicadores, si bien existen diferencias en las probabilidades de exposición a factores contaminantes provenientes de distintos tipos de actividades industriales, la situación de la población de distintos estratos sociales y residenciales no muestra brechas tan altas (con la excepción de la población en hogares situados en espacios residenciales medios altos).

4. Acceso a una vivienda digna

4.1 Tenencia irregular de la vivienda

Tenencia irregular de la vivienda. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	15,5	14,6		
Estadístico	16,2	15,2	-,9	*
Límite superior	16,8	15,9		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	1,9	4,7	2,8	***
Medio bajo	8,6	7,1	-1,5	**
Bajo	17,1	15,3	-1,9	**
Muy bajo	27,7	24,6	-3,1	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	5,7	6,7	1,0	
NSE Medio y Medio bajo	12,8	11,4	-1,4	**
NSE Bajo/Vulnerable	17,4	19,0	1,6	
Villas o asentamientos	51,6	40,9	-10,7	***
Situación de pobreza				
No Pobre	11,1	10,0	-1,1	**
Pobre	27,6	24,0	-3,5	***
Indigente	29,8	37,5	7,7	
Zonas Conurbano				
Norte	13,0	17,5	4,6	***
Oeste	15,6	13,6	-2,1	***
Sur	19,1	15,1	-4,0	***

*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

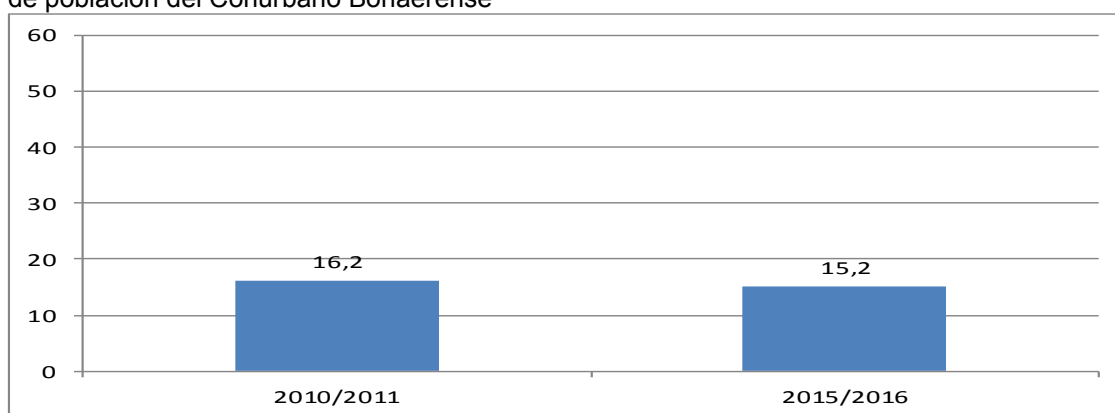
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- Para 2015/2016, se observa que un 15% de la población del Conurbano Bonaerense residía en viviendas de las cuáles los hogares no son propietarios ni inquilinos. Si bien se manifiesta una tendencia a la baja en términos generales desde 2010 (1pp.) la tendencia se revela moderada.
- Para el período analizado se observa además una importante disminución de la población que reside en hogares en condiciones de tenencia irregular de la vivienda en villas y asentamientos populares(-10,7 pp.) que se corresponde con la baja en los mismos niveles que se observan en el estrato muy bajo (-3,1 pp.). Una parte importante de esta evolución podría explicarla el desempeño en las Zonas Oeste y Sur del Conurbano Bonaerense que reducen de manera estadísticamente significativa su población en condiciones de tenencia irregular entre 2010/2011 y 2015/2016.
- Focalizando en la situación de 2015/2016, como resulta esperable, se observa que a medida que las condiciones socioeconómicas tanto del hogar como del entorno residencial son más precarias, la situación de vulnerabilidad respecto a la tenencia de la vivienda se incrementa. Mientras que una de cada cuatro personas del estrato muy bajo reside en hogares

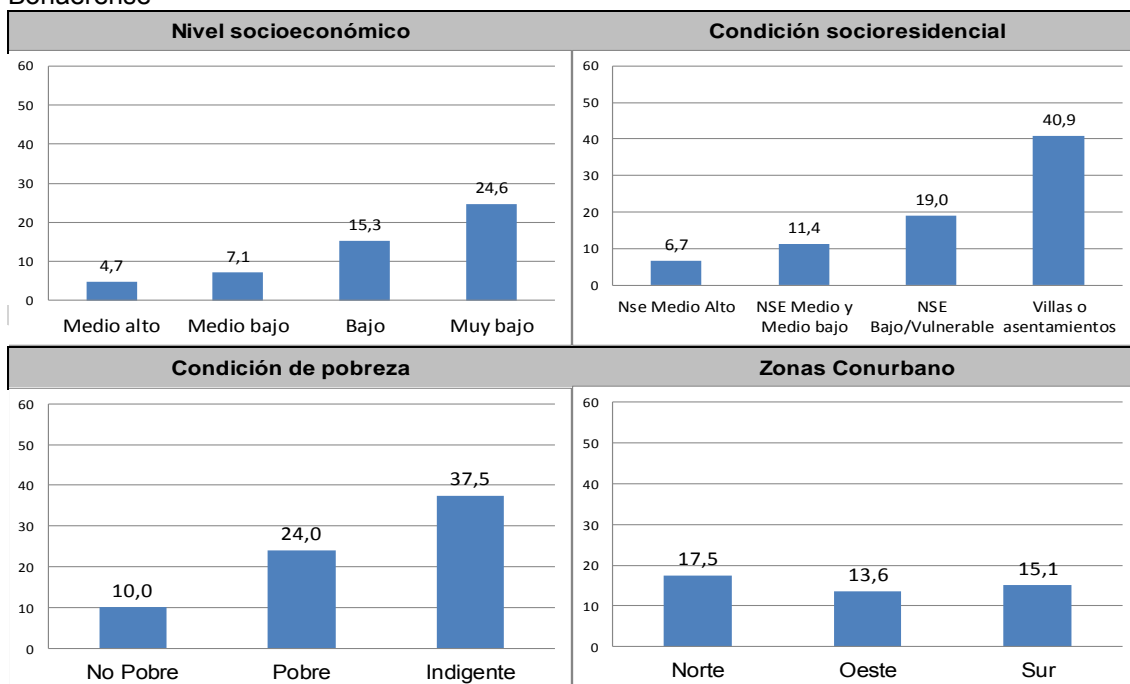
en situación de tenencia irregular, la proporción alcanza a menos del 5% de la población en hogares de estrato medio alto. Por otra parte, cuatro de cada diez personas en villas o asentamientos no son propietarios ni inquilinos de la vivienda en la que residen, esto representa a más del doble de la población en la misma situación en barrios de nivel socioeconómico bajo y más de tres veces que la población en barrios de nivel socioeconómico medio y medio bajo.

- Se registran diferencias entre la población según resida en distintas zonas del Conurbano Bonaerense, en la Zona Norte del Conurbano Bonaerense un 17% de la población reside en hogares en situación de tenencia irregular, el porcentaje alcanza al 15% y al 13% en las zonas Sur y Oeste respectivamente.

Evolución de tenencia irregular de la vivienda. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Tenencia irregular de la vivienda. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



4.2 Hacinamiento

Hacinamiento. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

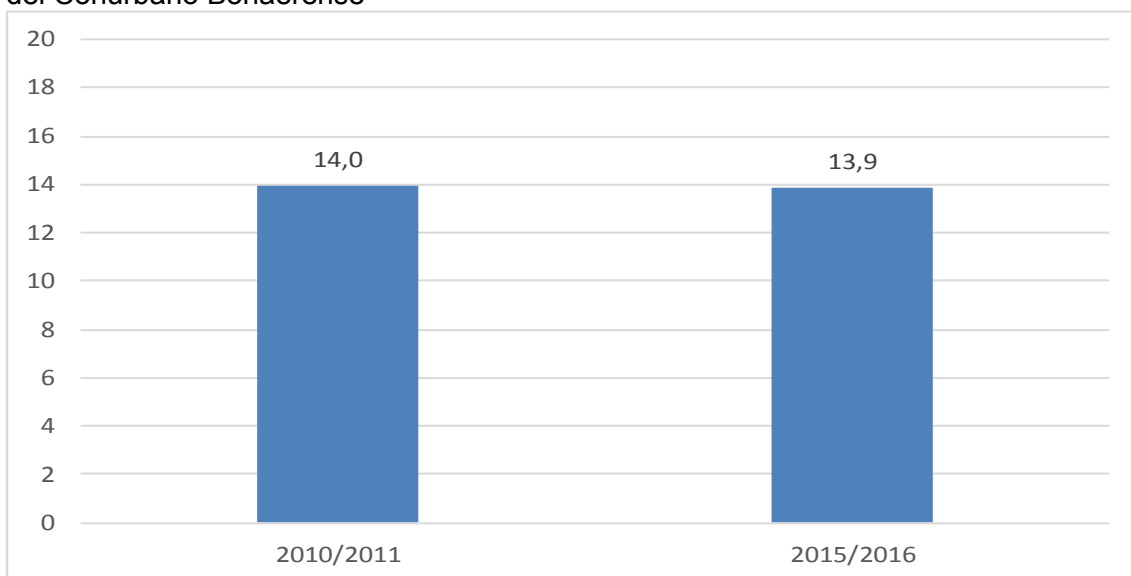
	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	13,3	13,2		
Estadístico	14,0	13,9	-,1	
Límite superior	14,6	14,5		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	,9	,2	-,7	**
Medio bajo	5,8	3,8	-1,9	***
Bajo	18,0	13,7	-4,3	***
Muy bajo	22,5	26,0	3,5	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	2,3	2,4	,1	
NSE Medio y Medio bajo	13,8	12,3	-1,5	**
NSE Bajo/Vulnerable	20,3	22,0	1,7	
Villas o asentamientos	22,8	28,0	5,3	***
Situación de pobreza				
No Pobre	6,4	5,0	-1,4	***
Pobre	30,8	28,8	-2,0	*
Indigente	36,6	45,6	9,0	***
Zonas Conurbano				
Norte	14,0	15,4	1,5	
Oeste	13,4	15,4	2,0	**
Sur	14,5	11,4	-3,1	***

*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

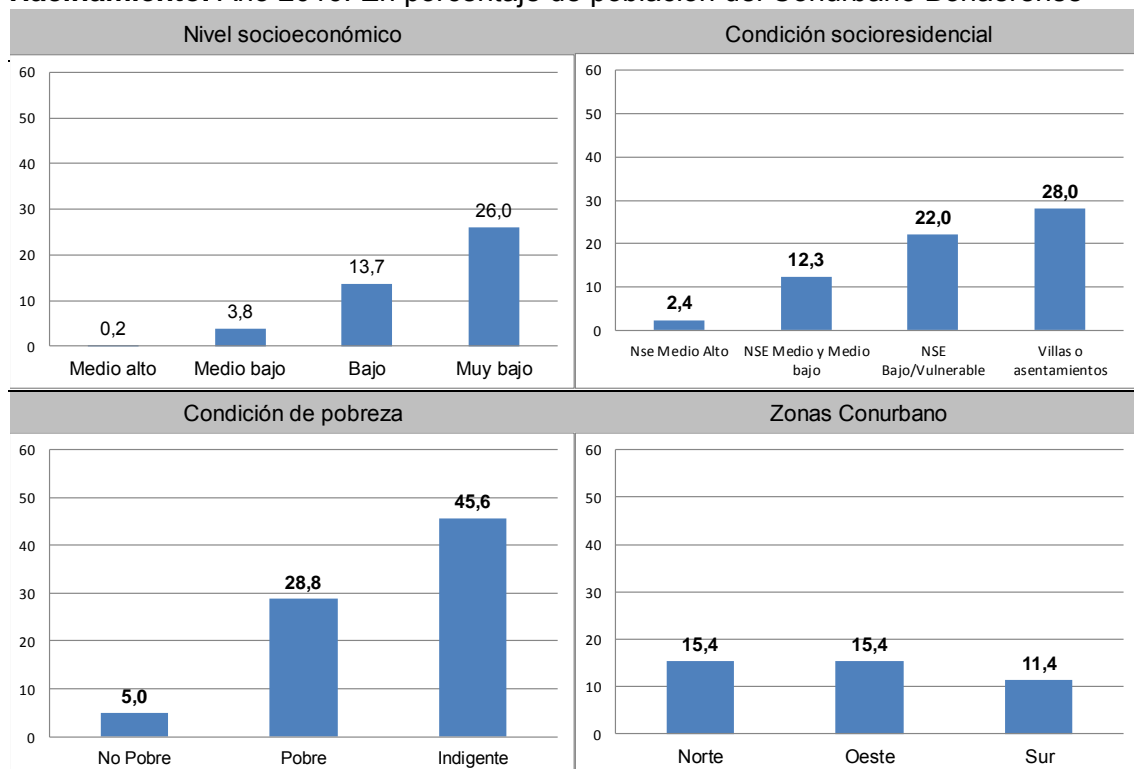
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- El 16% de la población del Conurbano Bonaerense residía en el período 2015/2016 en hogares en condiciones de hacinamiento. Si bien en los totales poblacionales no se observan cambios desde 2010/2011, se registran algunas variaciones significativas con tendencia al incremento del déficit en los sectores más vulnerables, particularmente en la población que residía en hogares de nivel socioeconómico muy bajo, que habitaba viviendas situadas en villas y asentamientos y/o que tenía ingresos por debajo de la línea de indigencia.
- La población que en 2015/2016 residía en condiciones de hacinamiento alcanzaba a casi uno de cada tres hogares en villas y asentamientos y a cerca de la mitad de los hogares indigentes.
- La población de estratos medios muestra niveles muy bajos de hacinamiento, sin embargo, en términos de condición residencial, la situación deficitaria alcanza a un 12% de los hogares en barrios de NSE Medio, esta situación se encuentra más extendida en los barrios de NSE bajo/vulnerable llegando a un nivel de 22%.

Evolución hacinamiento. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Hacinamiento. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



4.3 Vivienda precaria

Vivienda precaria. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	16,6	16,1		
Estadístico	17,2	16,8	-,4	
Límite superior	17,9	17,5		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	3,3	,8	-2,5	***
Medio bajo	8,2	6,6	-1,6	**
Bajo	17,2	11,9	-5,3	***
Muy bajo	30,5	34,0	3,4	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	5,0	2,5	-2,5	***
NSE Medio y Medio bajo	13,7	11,0	-2,7	***
NSE Bajo/Vulnerable	25,6	23,6	-2,0	*
Villas o asentamientos	36,8	55,9	19,1	***
Situación de pobreza				
No Pobre	11,2	9,7	-1,5	***
Pobre	30,6	28,7	-1,9	*
Indigente	40,3	54,2	13,9	***
Zonas Conurbano				
Norte	16,6	14,1	-2,5	***
Oeste	20,8	21,1	,3	
Sur	14,5	14,9	,4	

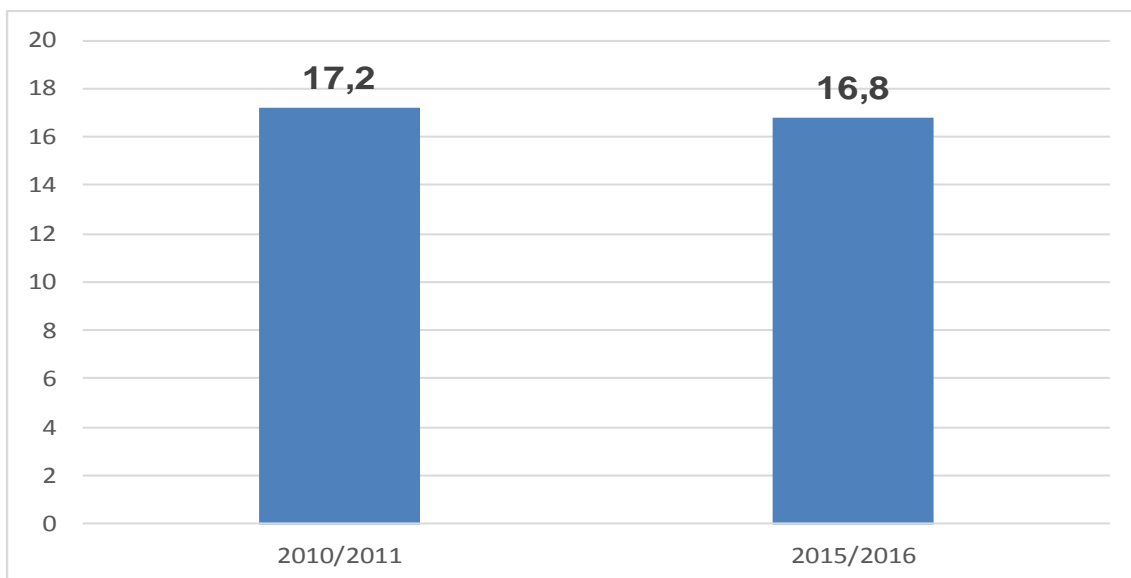
*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

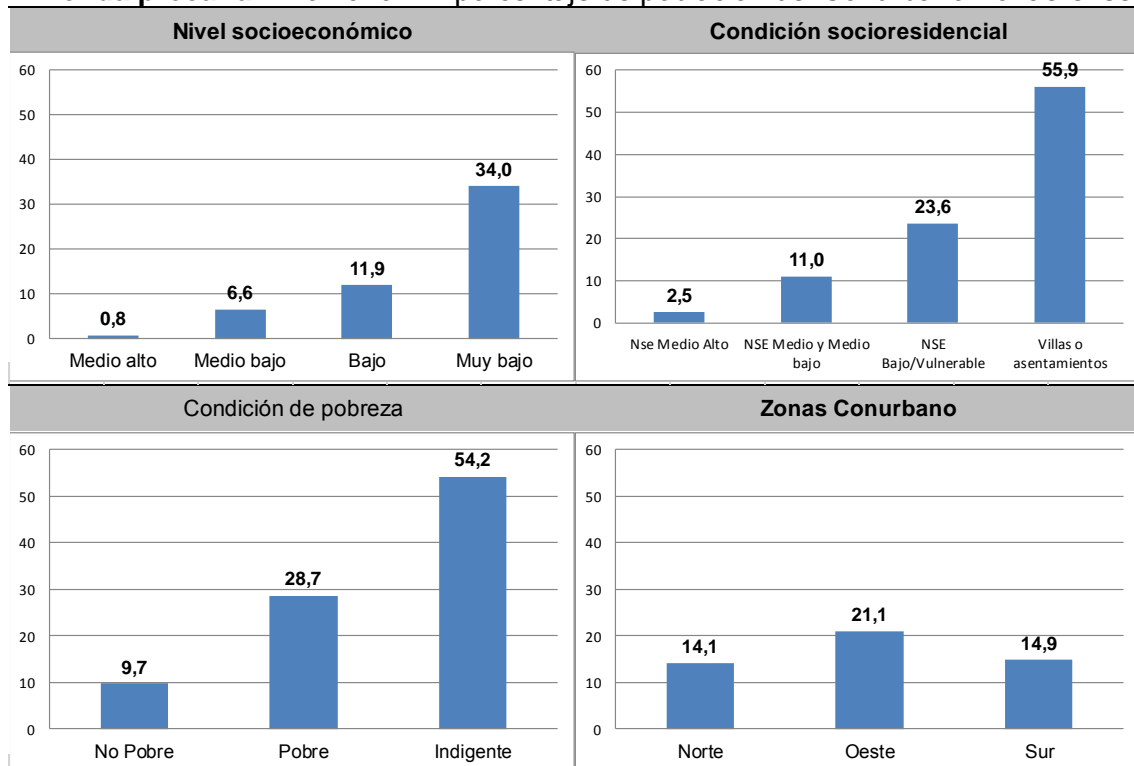
- La población que reside en viviendas no adecuadas por su tipo o materiales de constitución llega a niveles cercanos al 17%. Respecto al total no se registran variaciones significativas entre 2010/2011 y 2015/2016. Sin embargo, sí se observan variaciones para las diferentes categorías de población, donde mejorarían las condiciones para los que pertenecen a hogares de estratos más altos mientras que se deterioraría la situación de los que pertenecen a los hogares más vulnerables, los de nivel socioeconómico muy bajo, los residentes en villas o asentamientos y los que registran ingresos por debajo de la línea de indigencia.
- Centrándonos en la situación de 2015/2016 se destaca que el déficit en la calidad de la vivienda afecta de manera decisiva a los hogares con nivel socioeconómico más bajo y los que están situados en los entornos urbanos más vulnerables. La precariedad de la vivienda afecta a más de la mitad de la población que reside en hogares en villas o asentamientos y a más de tres de cada diez hogares de nivel socioeconómico muy bajo.

- La situación de precariedad en la vivienda alcanza a mayor proporción de la población en la Zona Oeste del Conurbano (21%), mientras que presenta niveles algo más bajos en Zona Norte y Zona Sur (14 y 15% respectivamente).

Evolución vivienda precaria. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Vivienda precaria. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



5. Acceso a servicios domiciliarios de red

5.1 Sin conexión a red de agua corriente

Sin conexión a red de agua corriente. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

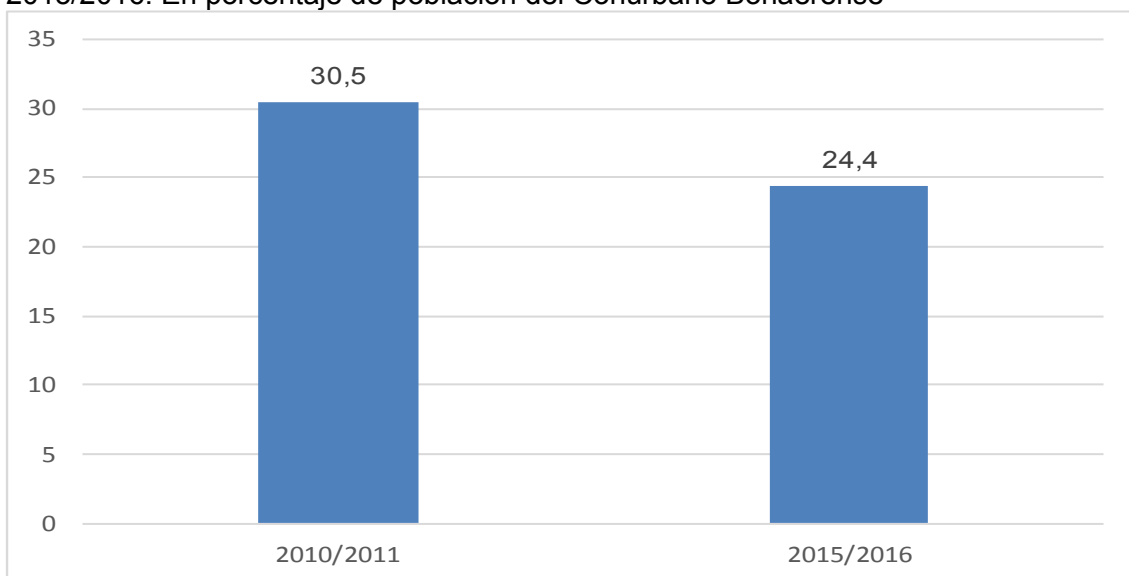
	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	29,7	23,6		
Estadístico	30,5	24,4	-6,1	***
Límite superior	31,3	25,3		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	13,1	9,1	-4,1	***
Medio bajo	26,6	21,3	-5,3	***
Bajo	34,5	27,5	-7,0	***
Muy bajo	38,2	30,0	-8,2	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	9,0	11,8	2,8	***
NSE Medio y Medio bajo	33,0	22,1	-10,8	***
NSE Bajo/Vulnerable	39,3	37,7	-1,6	
Villas o asentamientos	42,3	33,1	-9,2	***
Situación de pobreza				
No Pobre	27,1	19,3	-7,8	***
Pobre	38,1	33,0	-5,0	***
Indigente	30,7	37,4	6,7	***
Zonas Conurbano				
Norte	41,6	32,0	-9,6	***
Oeste	28,0	22,8	-5,2	***
Sur	24,6	20,3	-4,2	***

*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

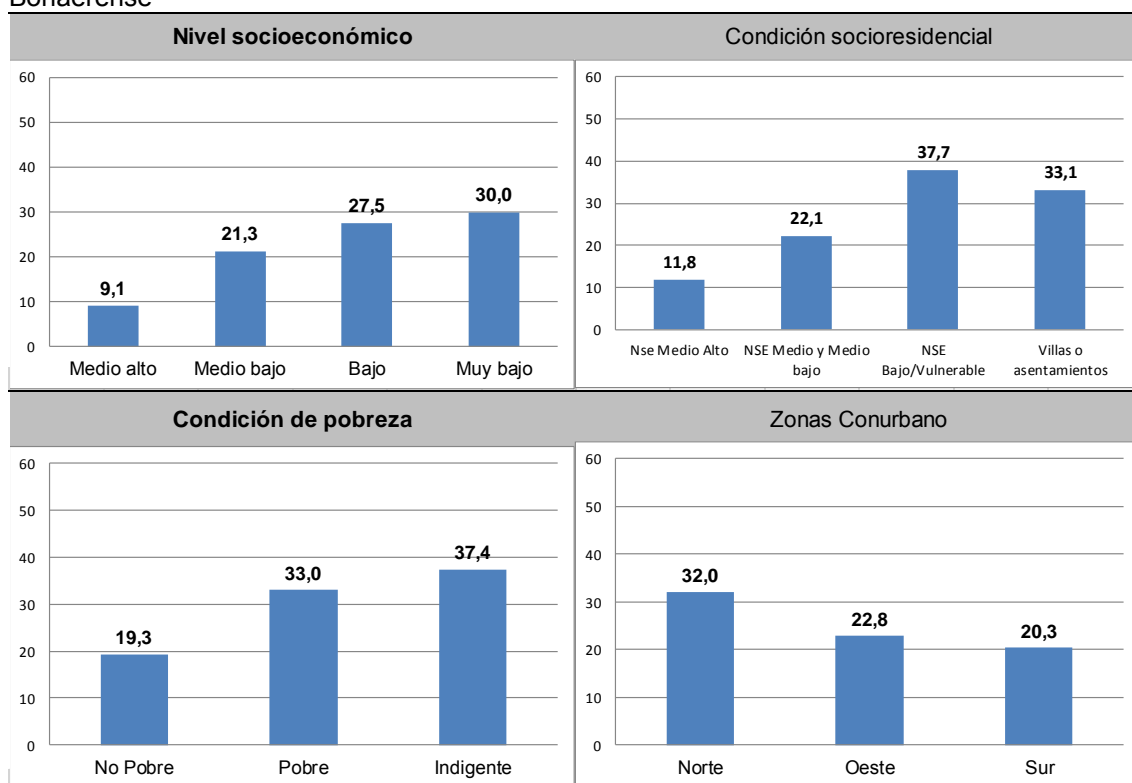
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- Para el período 2015-2016 una de cada cuatro personas en el Conurbano Bonaerense residía en hogares cuya vivienda no disponía de conexión a agua corriente de red. Entre 2010/2011 y 2015/2016 tiene lugar una baja sustantiva en el déficit de conexión que se reduce para el agregado en poco más de 6pp. En este proceso se ve favorecida tanto la población en los hogares mejor posicionados como la que pertenece a los estratos más vulnerables, aunque en términos relativos la evolución tiende a acentuarse en los estratos mejor posicionados.
- A pesar de la evolución positiva cabe destacar que aún persisten niveles elevados en el déficit de cobertura del servicio. Si bien las personas en hogares con nivel socioeconómico más bajo y los situados en espacios urbanos más vulnerables tienden a ser las más relegadas, las brechas con respecto a los estratos medios son menores con relación a las que se registran en otros indicadores. Esta menor diferencia en términos relativos es otro elemento que evidencia severas dificultades en términos de planeamiento urbano e inversión pública.

Evolución de la falta de acceso a la red de agua corriente. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Sin acceso a la red de agua corriente. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



5.2 Ausencia o conexión irregular a la red de energía eléctrica

Ausencia o conexión irregular a la red de energía eléctrica¹. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

	2010/2011	2015/2016
Total Conurbano		
Límite inferior		6,8
Estadístico	//	7,5
Límite superior		8,2
Nivel socioeconómico		
Medio alto	//	,0
Medio bajo	//	,6
Bajo	//	3,9
Muy bajo	//	18,4
Condición residencial		
Nse Medio Alto	//	,5
NSE Medio y Medio bajo	//	2,0
NSE Bajo/Vulnerable	//	13,9
Villas o asentamientos	//	29,7
Situación de pobreza		
No Pobre	//	4,5
Pobre	//	12,5
Indigente	//	21,5
Zonas Conurbano		
Norte	//	13,1
Oeste	//	6,5
Sur	//	4,4

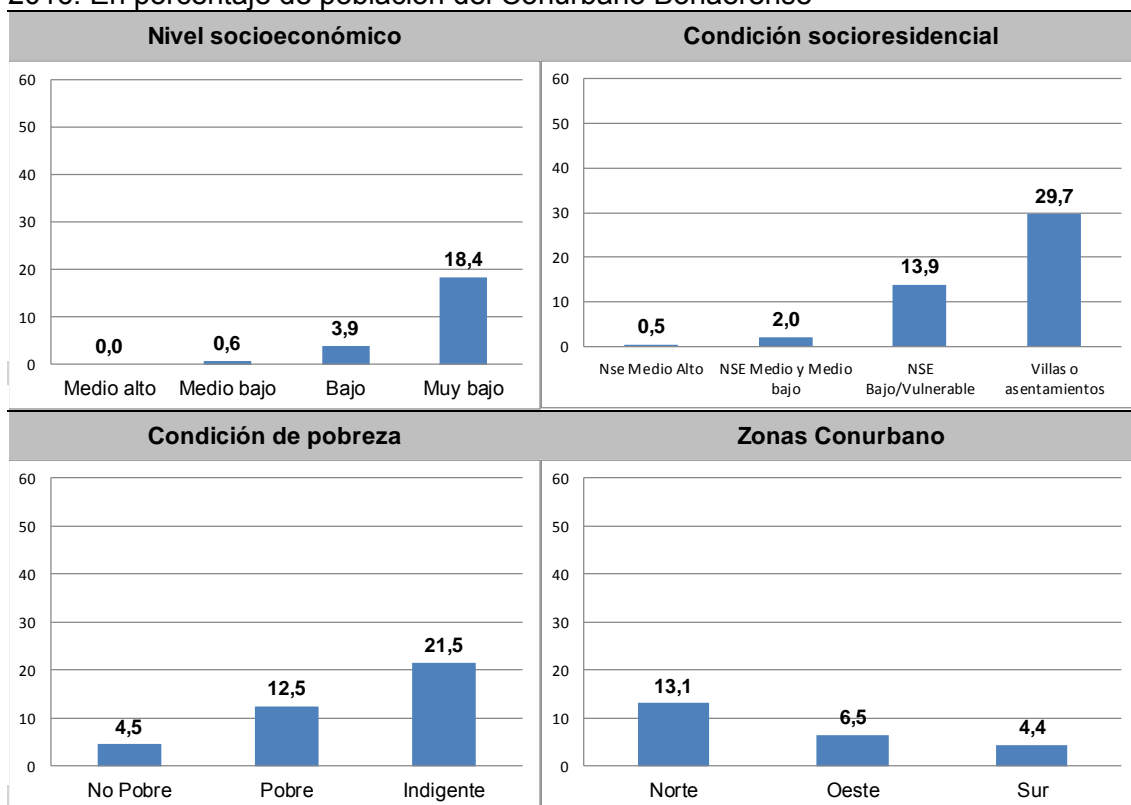
*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- El 7,5% de la población del Conurbano Bonaerense reside en hogares que no cuentan con medidor de luz. Presumiblemente una proporción importante de estos hogares acceden al servicio domiciliario de energía eléctrica, sin embargo, en muchos casos este acceso asume un carácter irregular o ilegal. La consecuencia de esto es un acceso limitado o parcial al servicio, con cortes frecuentes, baja tensión, entre otros problemas.
- El déficit de conexión a energía eléctrica tiende a manifestarse en la población perteneciente a hogares de los estratos más bajos. El 18% de la población de NSE muy bajo no tiene acceso o tiene un acceso irregular al servicio de energía eléctrica, a su vez, la proporción llega a uno de cada tres hogares en villas o asentamientos.

¹ El dato está solamente disponible para el año 2016 dado que se introdujo en el relevamiento de la EDSA a partir de dicho año.

Evolución de la ausencia o conexión irregular a la red de energía eléctrica. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



5.3. Sin acceso a red de gas natural

Sin acceso a red de gas natural. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

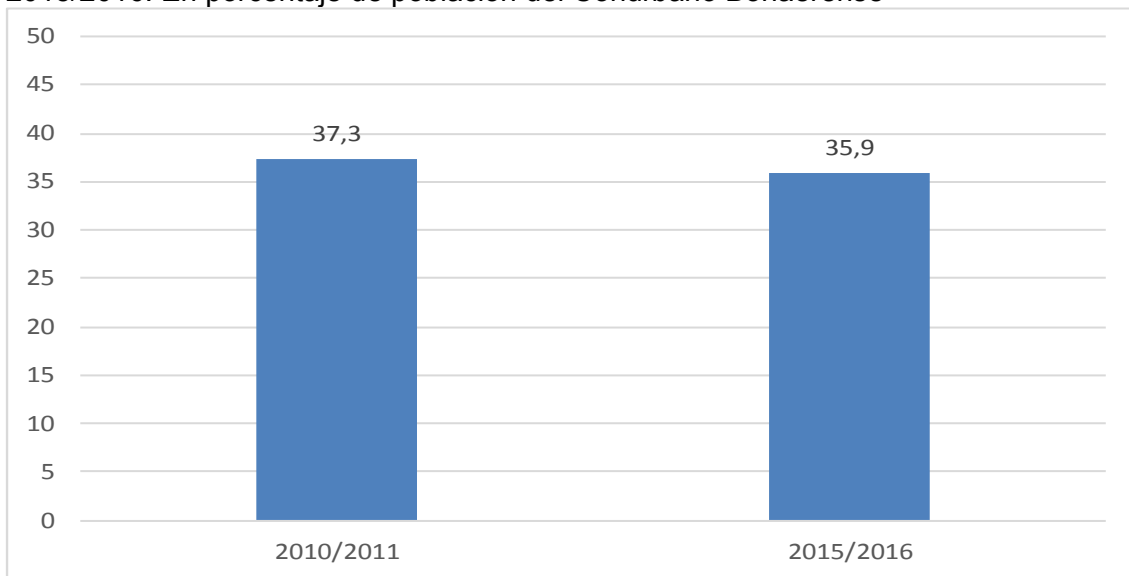
	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	36,4	35,0		
Estadístico	37,3	35,9	-1,4	**
Límite superior	38,1	36,8		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	6,2	3,6	-2,6	***
Medio bajo	18,8	17,0	-1,7	
Bajo	42,9	34,7	-8,2	***
Muy bajo	60,6	62,0	1,4	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	4,4	2,6	-1,7	***
NSE Medio y Medio bajo	31,9	25,7	-6,2	***
NSE Bajo/Vulnerable	53,3	65,2	11,8	***
Villas o asentamientos	88,9	85,8	-3,1	**
Situación de pobreza				
No Pobre	26,9	24,5	-2,4	***
Pobre	60,2	55,0	-5,2	***
Indigente	65,8	66,0	,2	
Zonas Conurbano				
Norte	41,8	40,1	-1,7	
Oeste	37,3	36,4	-,8	
Sur	33,9	32,3	-1,6	

*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

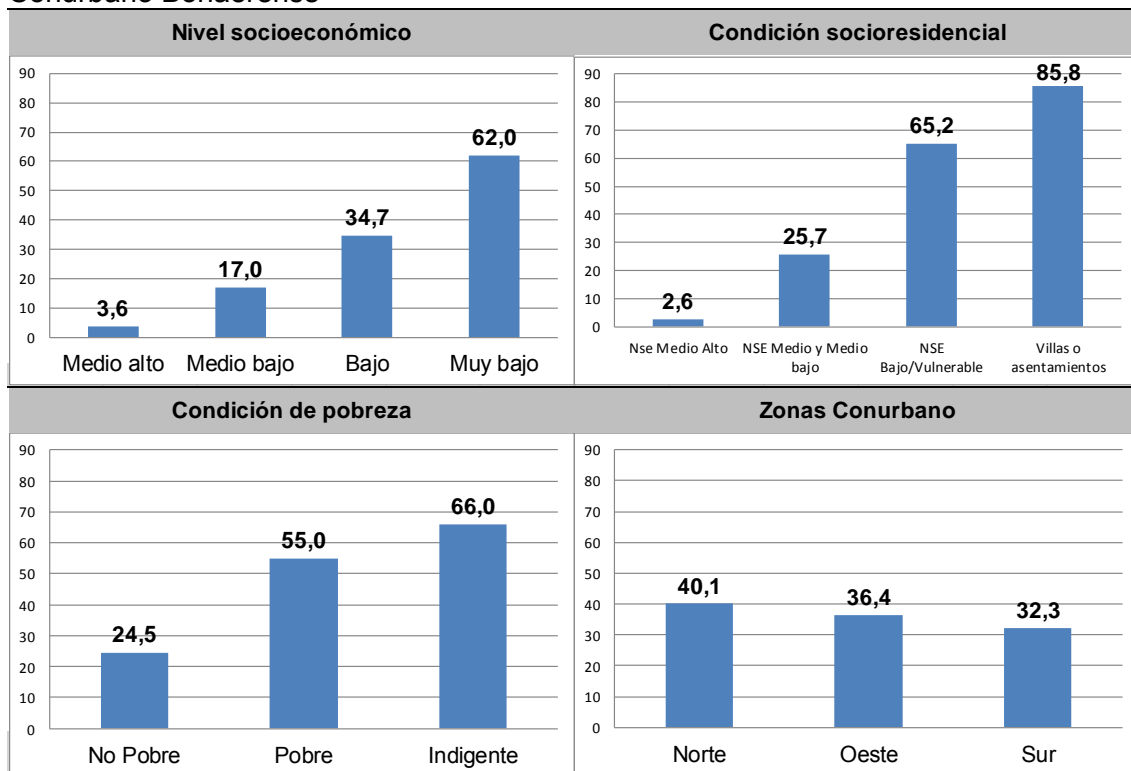
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- En 2015/2016 el 36% de la población del Conurbano Bonaerense residía en viviendas sin conexión a red de gas natural, en la variación respecto a la situación de 2010/2011 se observa un moderado descenso en el déficit de 1,4p.p. La mejora podría atribuirse en líneas generales a la evolución positiva que se manifiesta para los hogares de NSE bajo, particularmente para los residentes en barrios de clase media baja.
- Para 2015/2016 se observan altos niveles de polarización respecto al acceso al servicio, donde la privación para la población en hogares de clase media alta y de barrios de NSE medio alto resulta casi inexistente. La población en hogares de NSE bajo y muy bajo presenta carencia de conexión en un 35% y un 62% respectivamente. A su vez, el déficit alcanza al 86% de los que residen en villas o asentamientos y al 65% de los que habitan en barrios de NSE bajo/vulnerable.
- La falta de conexión a red de gas natural afecta a 4 de cada 10 persona en la zona norte del Conurbano Bonaerense, al 36% de la Zona Oeste del Conurbano y a poco más de 3 de cada del Conurbano Sur.

Evolución de la ausencia de conexión a red de gas natural. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Sin conexión a red de gas natural. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



5.4 Sin acceso a red cloacal

Sin acceso a red cloacal. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	57,0	50,8		
Estadístico	57,9	51,8	-6,2	***
Límite superior	58,8	52,7		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	27,0	19,3	-7,7	***
Medio bajo	49,4	42,9	-6,6	***
Bajo	66,7	55,6	-11,2	***
Muy bajo	71,2	67,4	-3,8	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	22,6	17,4	-5,3	***
NSE Medio y Medio bajo	61,2	49,7	-11,5	***
NSE Bajo/Vulnerable	71,5	78,5	7,0	***
Villas o asentamientos	83,3	79,0	-4,3	***
Situación de pobreza				
No Pobre	52,0	45,1	-7,0	***
Pobre	71,1	63,1	-8,0	***
Indigente	70,4	73,0	2,7	
Zonas Conurbano				
Norte	59,7	53,3	-6,4	***
Oeste	54,2	51,8	-2,4	**
Sur	60,1	50,7	-9,4	***

*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

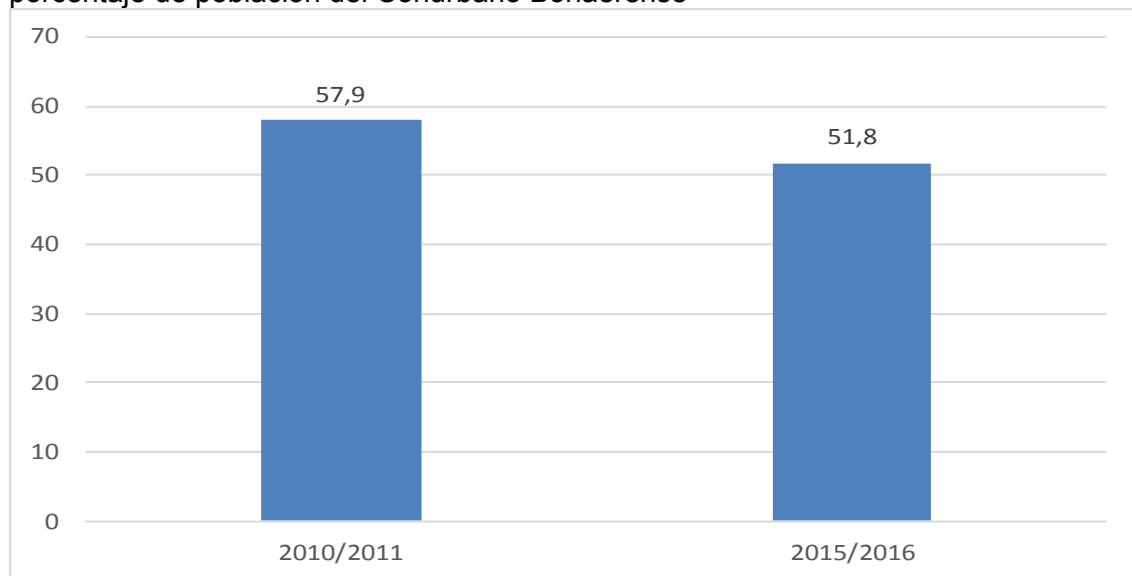
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- Poco más de la mitad de la población del Conurbano Bonaerense carecía en 2015/2016 de conexión a red cloacal, desde 2010/2011 se registra una disminución relevante de la privación en poco más de 6pp. Si bien en términos absolutos la disminución se explica en gran medida por la mejoría experimentada por la población en hogares de nivel socioeconómico bajo, la población que más se beneficia en términos relativos con la expansión del servicio fue la que residía en los hogares mejor posicionados socioeconómicamente.

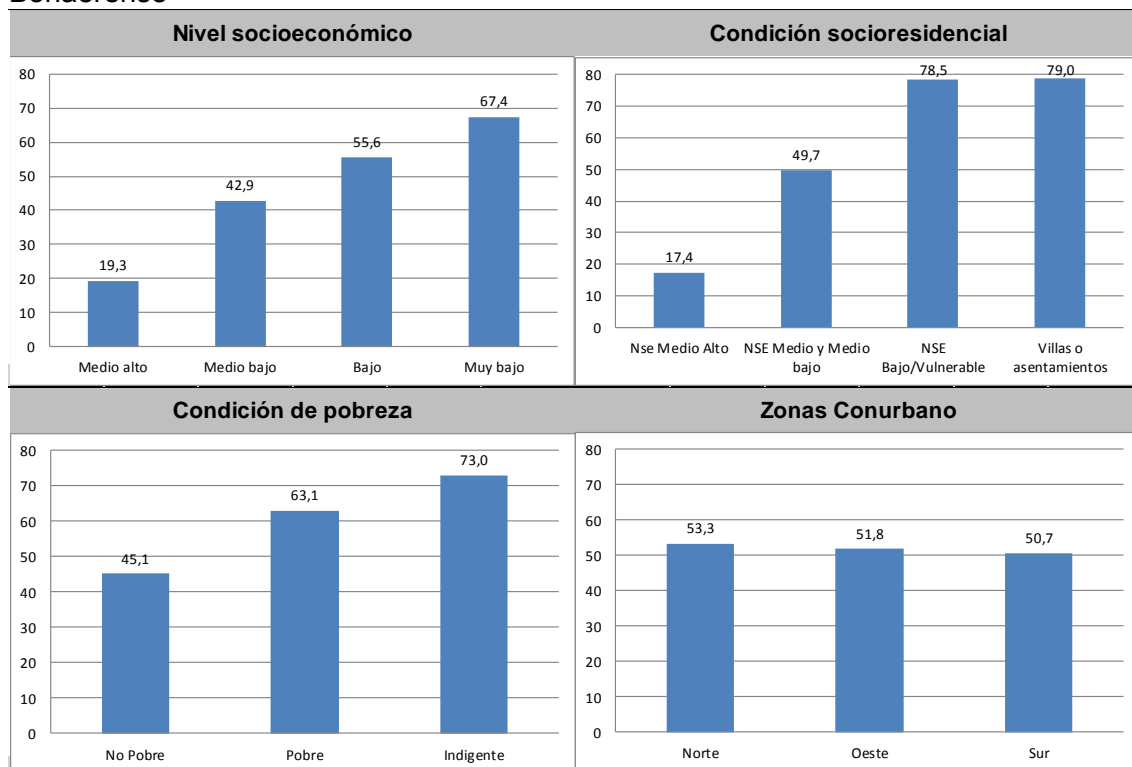
- Si bien se observa que a medida que las condiciones socioeconómicas de los hogares y de los entornos residenciales en los que se sitúa la vivienda inciden en las posibilidades de acceso a la conexión a red cloacal, se destaca que la existencia de niveles elevados de déficit excede a los sectores socioeconómicos más vulnerables. En este sentido para 2015/2016, casi 2 de cada 10 personas de nivel socioeconómico medio-alto no tiene en su vivienda conexión a red cloacal, situación que alcanza a poco más de 4 de cada 10 personas en hogares de nivel socioeconómico medio-bajo, la población en hogares de nivel socioeconómico bajo y muy bajo presenta valores de déficit que superan el 50%.

- Al margen de que también se observan elevados niveles de falta de conexión a red cloacal en los grupos mejor posicionados de la estratificación socioresidencial, cabe destacar que las brechas que existen entre la población que reside en distintos tipos de espacios residenciales son elevadas, por lo que la condición socioresidencial se mostraría como un factor determinante también en este aspecto. Para 2015/2016 no se destacan además, diferencias relevantes entre las distintas zonas del Conurbano Bonaerense.

Evolución de la ausencia de conexión red cloacal. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Sin acceso a red cloacal. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



6. Acceso servicios e infraestructura urbana básica

6.1 Sin calles pavimentadas

Sin calles pavimentadas. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

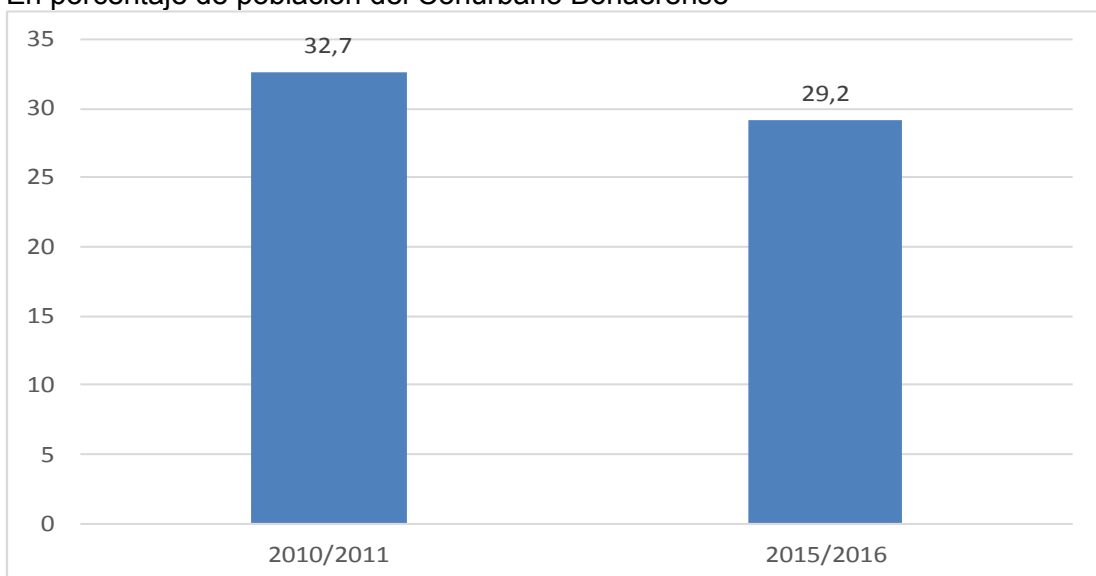
	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	31,8	28,3		
Estadístico	32,7	29,2	-3,5	***
Límite superior	33,5	30,0		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	9,9	11,0	1,2	
Medio bajo	25,8	16,9	-8,9	***
Bajo	35,8	29,3	-6,5	***
Muy bajo	45,9	44,2	-1,7	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	7,1	4,1	-3,1	***
NSE Medio y Medio bajo	28,5	28,4	-,2	
NSE Bajo/Vulnerable	50,1	43,1	-7,0	***
Villas o asentamientos	58,6	58,1	-,5	
Situación de pobreza				
No Pobre	28,1	22,9	-5,2	***
Pobre	42,7	39,7	-3,1	***
Indigente	49,4	54,3	4,9	**
Zonas Conurbano				
Norte	30,1	21,6	-8,5	***
Oeste	36,1	36,1	,0	
Sur	31,4	28,4	-3,0	***

*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

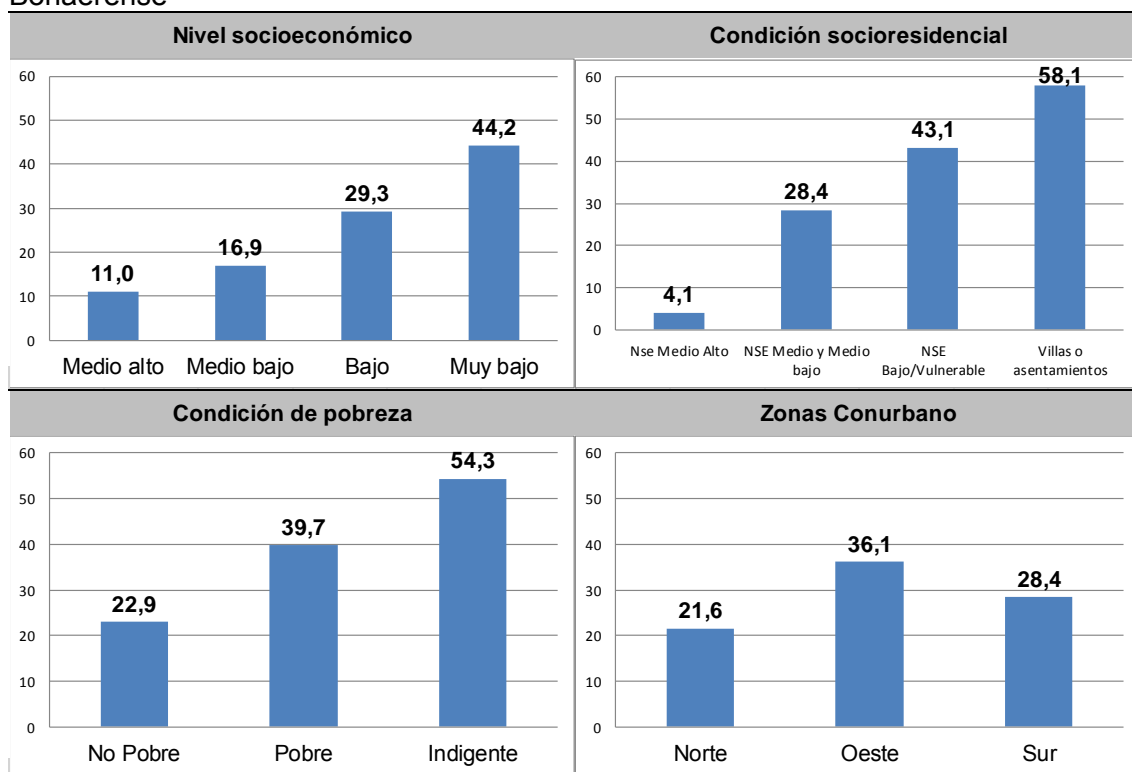
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- Para 2015/2016 en el Conurbano Bonaerense casi una de cada tres personas residía en viviendas situadas en una calle sin pavimento, la situación mejoró levemente desde 2010/2011 reflejándose en una baja del déficit de 3,5pp. Las mejoras tienden a beneficiar en mayor a la población de los estratos medios y medios bajos y en mayor medida a la que reside en barrios de nivel socioeconómico bajo.
- El entorno residencial constituye un factor relevante dado que solamente un 4% de la población reside en barrios de nivel socioeconómico medio alto residen en viviendas situadas en calles no pavimentadas, esta situación alcanza a casi 1 de cada 3 hogares en barrios de nivel socioeconómico medio y medio bajo, mientras que por otras parte casi 6 de cada 10 de los que residen en villas o asentamientos experimentan esta carencia.
- El déficit de calles pavimentadas afectaba en 2015/2016 en mayor medida a la población del Conurbano Oeste, en segundo lugar, a la del Conurbano Sur y en menor medida a la población del Conurbano Norte (36%, 28% y 22% respectivamente).

Evolución de falta de acceso a calles pavimentadas. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Sin calles pavimentadas. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



6.2 Sin desagües pluviales

Sin desagües pluviales. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	48,4	40,5		
Estadístico	49,3	41,5	-7,8	***
Límite superior	50,2	42,4		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	19,8	17,7	-2,1	
Medio bajo	38,6	29,6	-9,0	***
Bajo	55,6	43,5	-12,1	***
Muy bajo	65,6	56,9	-8,7	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	17,8	11,5	-6,3	***
NSE Medio y Medio bajo	47,0	41,8	-5,2	***
NSE Bajo/Vulnerable	68,9	57,6	-11,3	***
Villas o asentamientos	73,9	72,1	-1,8	
Situación de pobreza				
No Pobre	43,2	35,7	-7,5	***
Pobre	62,8	51,1	-11,7	***
Indigente	65,0	60,5	-4,4	*
Zonas Conurbano				
Norte	48,0	31,6	-16,4	***
Oeste	52,0	44,7	-7,3	***
Sur	47,7	45,8	-1,9	*

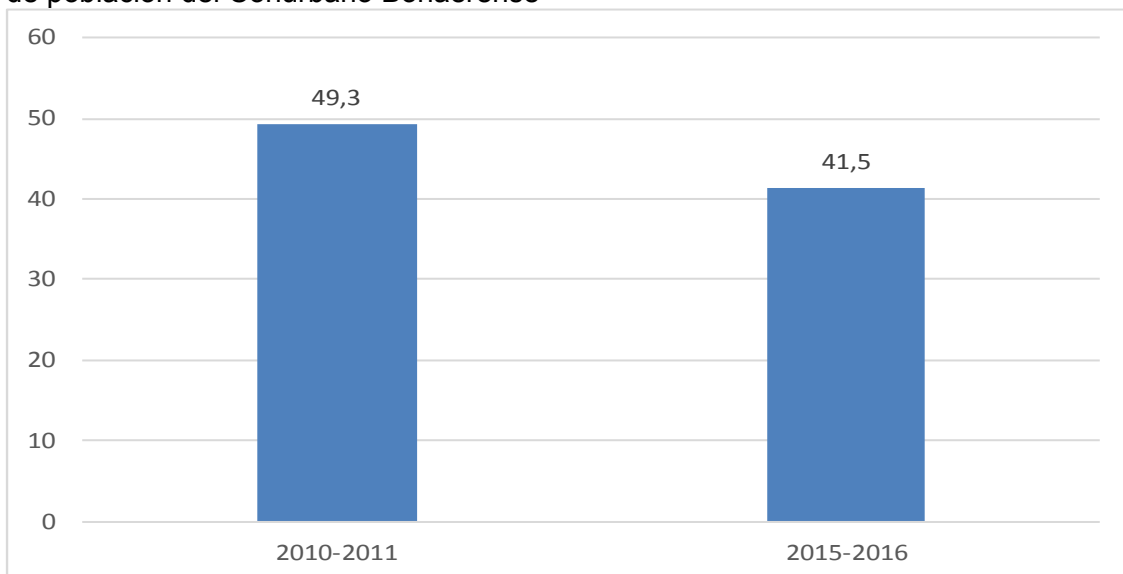
*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

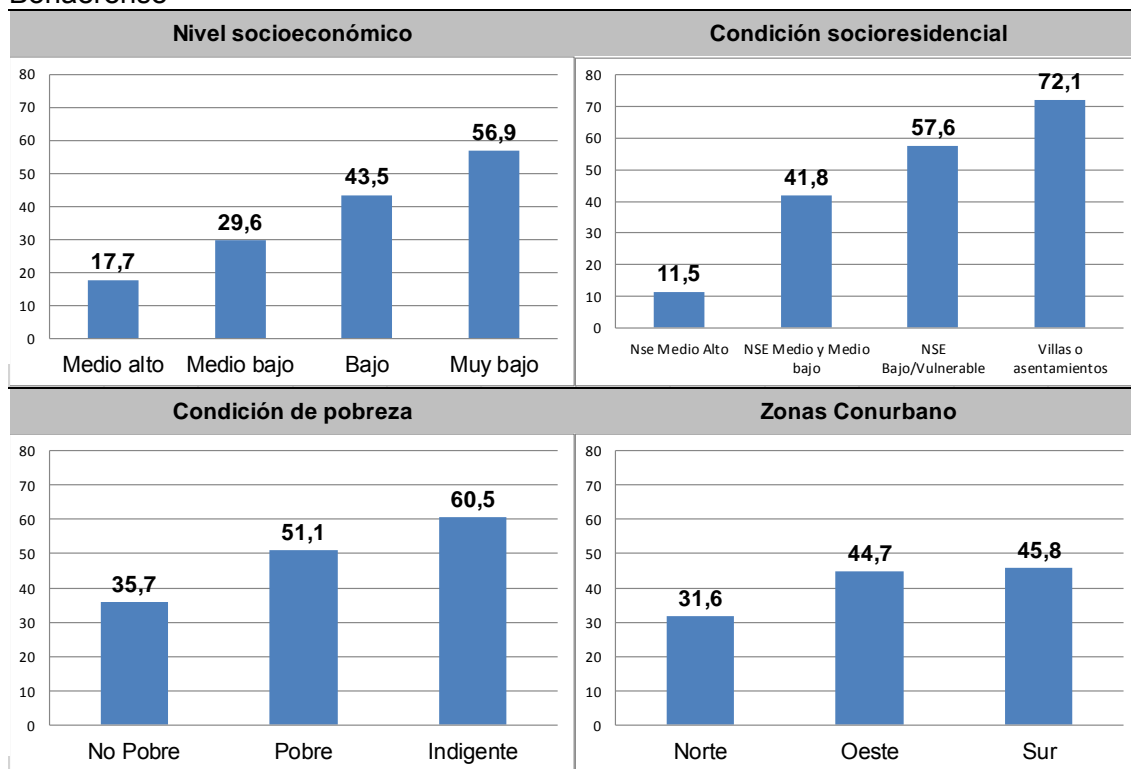
- Entre 2010/2011 y 2015/2016 la población que residía en el Conurbano Bonaerense en viviendas que no tenían desagües pluviales en la manzana descendió cerca de 8pp. alcanzando hacia el final del período a algo más que a 4 de cada diez personas. La mejora alcanza a todos los estratos pero se destaca más en los más vulnerables, que parten a su vez de valores más elevados, asimismo se destaca la evolución positiva para el Norte del Conurbano Bonaerense, donde el déficit desciende en una proporción superior al 30% (16,4 pp.).
- Para 2015/2016 se destaca que mientras que el 17% de la población en hogares de nivel socioeconómico medio alto reside en zonas en las que no hay desagües pluviales, esta proporción alcanza al 57% de la población de nivel socioeconómico más bajo. En este sentido, la situación que se revela como más compleja es la de la población que vive en villas o asentamientos precarios, donde 7 de cada 10 no disponen de desagües en las zonas en las que están emplazadas sus viviendas.
- Finalmente, cabe destacar que se observan importantes diferencias entre las distintas zonas del Conurbano Bonaerense, donde el déficit alcanza a 3 de cada 10 hogares en la zona

norte, mientras que afecta a cerca de la mitad de la población en la zona oeste y en la zona sur.

Evolución de falta desagües pluviales. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Sin desagües pluviales. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



6.3 Sin recolección de residuos frecuente

Sin recolección de residuos frecuente. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

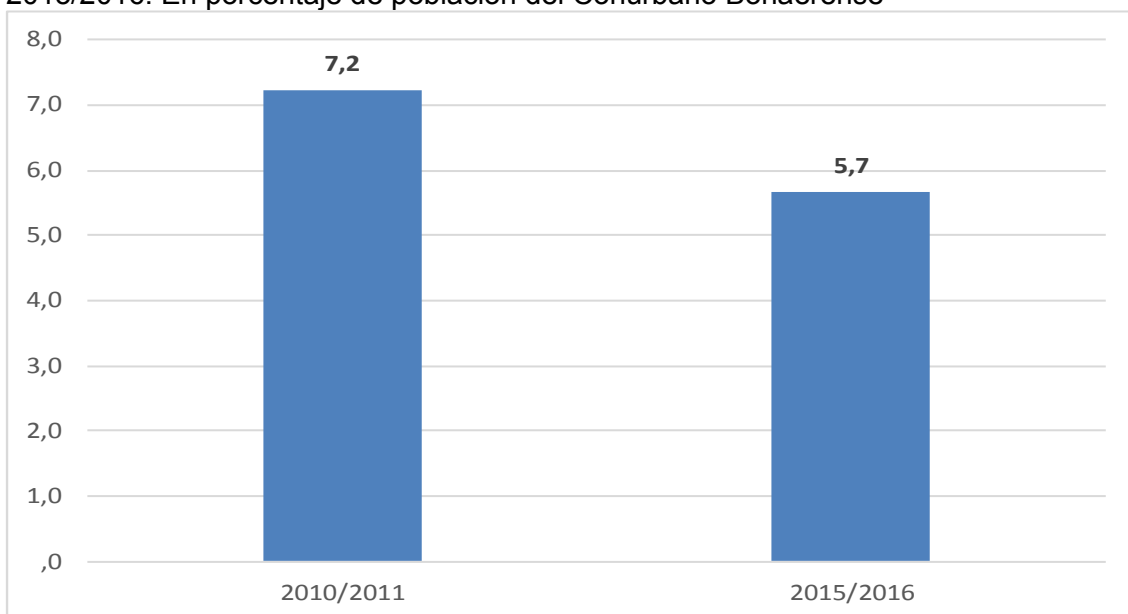
	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	6,8	5,2		
Estadístico	7,2	5,7	-1,6	***
Límite superior	7,7	6,1		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	1,9	,9	-1,0	**
Medio bajo	3,1	3,2	,2	
Bajo	6,2	3,2	-3,0	***
Muy bajo	13,8	11,3	-2,5	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	1,5	,5	-1,0	***
NSE Medio y Medio bajo	4,7	3,8	-,9	**
NSE Bajo/Vulnerable	8,3	8,7	,5	
Villas o asentamientos	28,5	17,6	-10,9	***
Situación de pobreza				
No Pobre	5,9	4,2	-1,6	***
Pobre	10,3	8,1	-2,2	***
Indigente	12,5	17,7	5,2	***
Zonas Conurbano				
Norte	7,9	3,2	-4,7	***
Oeste	7,7	12,1	4,4	***
Sur	6,3	1,6	-4,7	***

*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

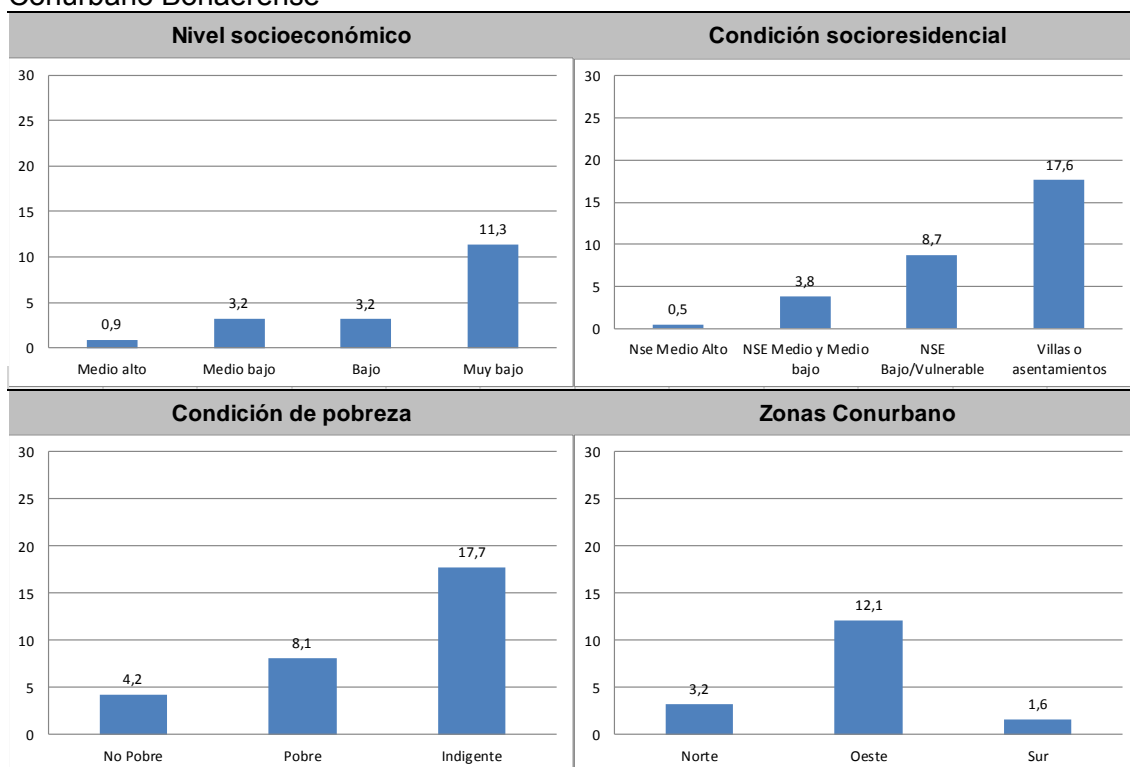
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- La incidencia del déficit en recolección de residuos muestra una baja incidencia para 2015/2016, aún así presenta una mejoría de 1,6pp respecto a 2010/2011. La población perteneciente a hogares de nivel socioeconómico más bajo y particularmente la de entornos residenciales más precarios es la que ha tendido a mejorar su situación, teniendo en cuenta que por otra parte es la que registraba mayores niveles de incidencia. En oposición a esta tendencia se destaca el incremento registrado en el déficit en la recolección domiciliaria de residuos en zona oeste del conurbano y para la población indigente por ingresos.
- Poniendo el foco en 2015/2016, se observa que 1 de cada 10 personas en hogares de nivel socioeconómico muy bajo se vio afectada por no disponer de recolección domiciliaria de residuos en su vivienda. A su vez, se destaca que esta situación es más frecuente para la población que reside en villas o asentamientos, alcanzando al 18% de la población. Por otra parte, la situación parecería más grave para la zona oeste del Conurbano, afectando a algo más del 10% de la población de esta zona.

Evolución de falta de recolección de residuos domiciliarios. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Sin recolección de residuos frecuente. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



6.4 La vivienda está situada en zona inundable

La vivienda está situada en zona inundable. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	32,5	34,7		
Estadístico	33,3	35,7	2,3	***
Límite superior	34,2	36,6		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	18,4	13,2	-5,2	***
Medio bajo	32,8	26,3	-6,5	***
Bajo	33,3	36,0	2,8	**
Muy bajo	41,3	50,4	9,1	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	16,9	9,2	-7,6	***
NSE Medio y Medio bajo	35,1	37,4	2,4	**
NSE Bajo/Vulnerable	41,9	43,6	1,7	
Villas o asentamientos	37,9	70,4	32,5	***
Situación de pobreza				
No Pobre	30,5	30,5	,0	
Pobre	39,8	44,4	4,6	***
Indigente	41,8	52,8	11,0	***
Zonas Conurbano				
Norte	18,5	22,5	4,0	***
Oeste	34,7	44,0	9,4	***
Sur	43,1	37,8	-5,3	***

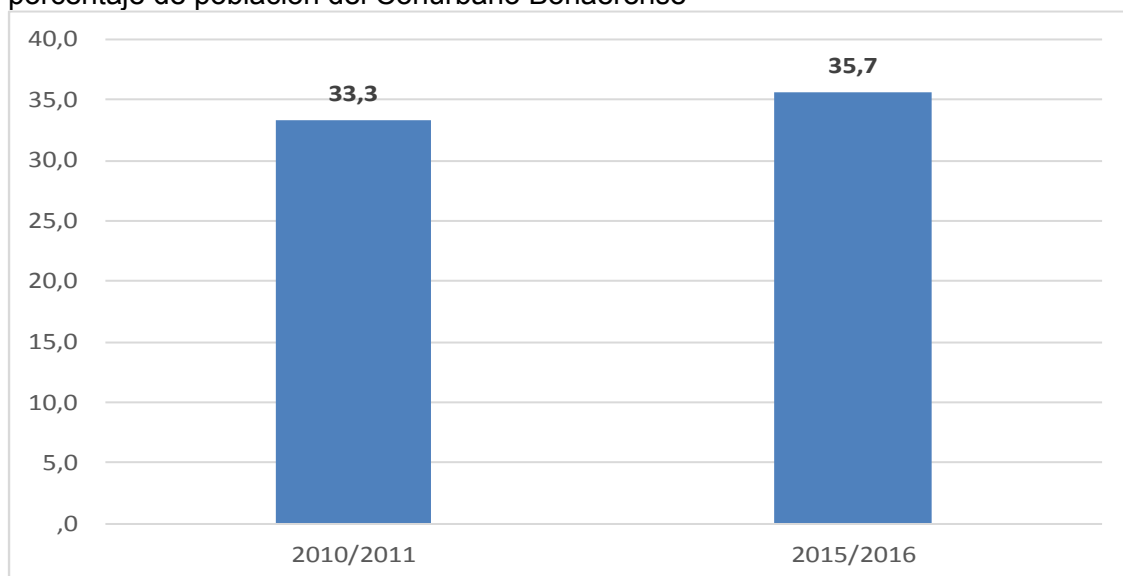
*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

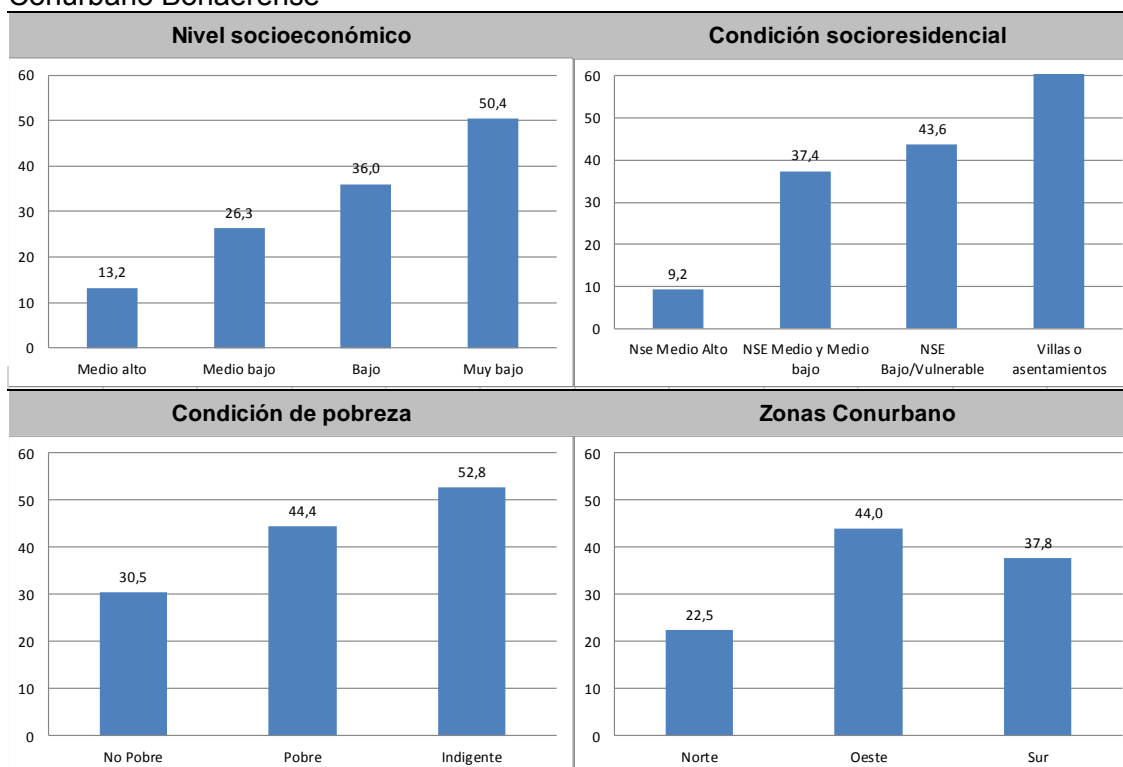
- Para 2015/2016 el 35% de la población del Conurbano Bonaerense residía en viviendas ubicadas en zonas inundables, esta situación empeoró desde 2010/2011, incrementándose la población residente en zonas inundables en 2.3 pp. Sin embargo, este deterioro no se da de manera simétrica para toda la población, sino que la que tiende a ver mayores niveles de empeoramiento es la más vulnerable, es decir la que pertenece a hogares de nivel socioeconómico bajo y muy bajo, y particularmente la que vive en hogares situados en villas o asentamientos. Por otra parte, la población en la zona oeste del Conurbano Bonaerense tiende a empeorar de manera importante su vulnerabilidad en este sentido.
- Se puede observar que para 2015/2016 si bien la ubicación de la vivienda en una zona inundable afecta en mayor medida a la población de nivel socioeconómico más bajo y de los entornos socioresidenciales más vulnerables, existen niveles relativamente altos de incidencia para la población de nivel socioeconómico medio bajo y la que reside en barrios de nivel socioeconómico medio y medio bajo, donde alcanza a casi 4 de cada 10 personas.
- Finalmente caben destacar las diferencias observables entre la población de distintas zonas del Conurbano Bonaerense, en este sentido se destaca que la población en la zona

Norte del Conurbano Bonaerense tiene la mitad de posibilidades de vivir en una zona inundable que la población que reside en el Conurbano Oeste. La población del Conurbano Sur se ubica en un punto intermedio, aunque más cercano a los niveles de la Zona Oeste, ya que un 38% de su población reside en zonas consideradas inundables.

Evolución de residencia en zonas inundables. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Vivienda situada en zona inundable. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



7. Acceso a condiciones medioambientales saludable

7.1 Presencia de basurales en el barrio

Presencia de basurales en el barrio. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	22,1	23,9		
Estadístico	22,8	24,7	1,9	***
Límite superior	23,6	25,5		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	8,7	8,1	-,6	
Medio bajo	17,7	19,4	1,6	
Bajo	21,1	23,3	2,2	**
Muy bajo	35,1	36,1	1,1	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	7,1	3,6	-3,5	***
NSE Medio y Medio bajo	17,7	25,9	8,2	***
NSE Bajo/Vulnerable	33,6	30,1	-3,5	***
Villas o asentamientos	50,2	55,4	5,2	**
Situación de pobreza				
No Pobre	19,3	21,3	2,0	***
Pobre	30,6	30,4	-,1	
Indigente	33,0	39,8	6,8	***
Zonas Conurbano				
Norte	14,8	17,0	2,2	**
Oeste	28,0	34,3	6,3	***
Sur	24,1	21,7	-2,3	**

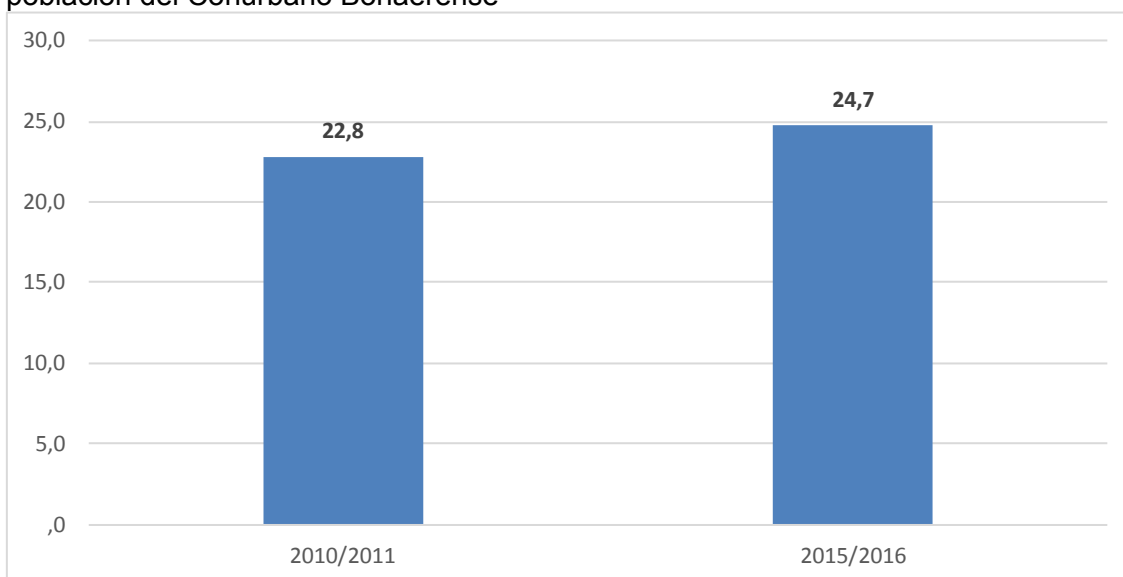
*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

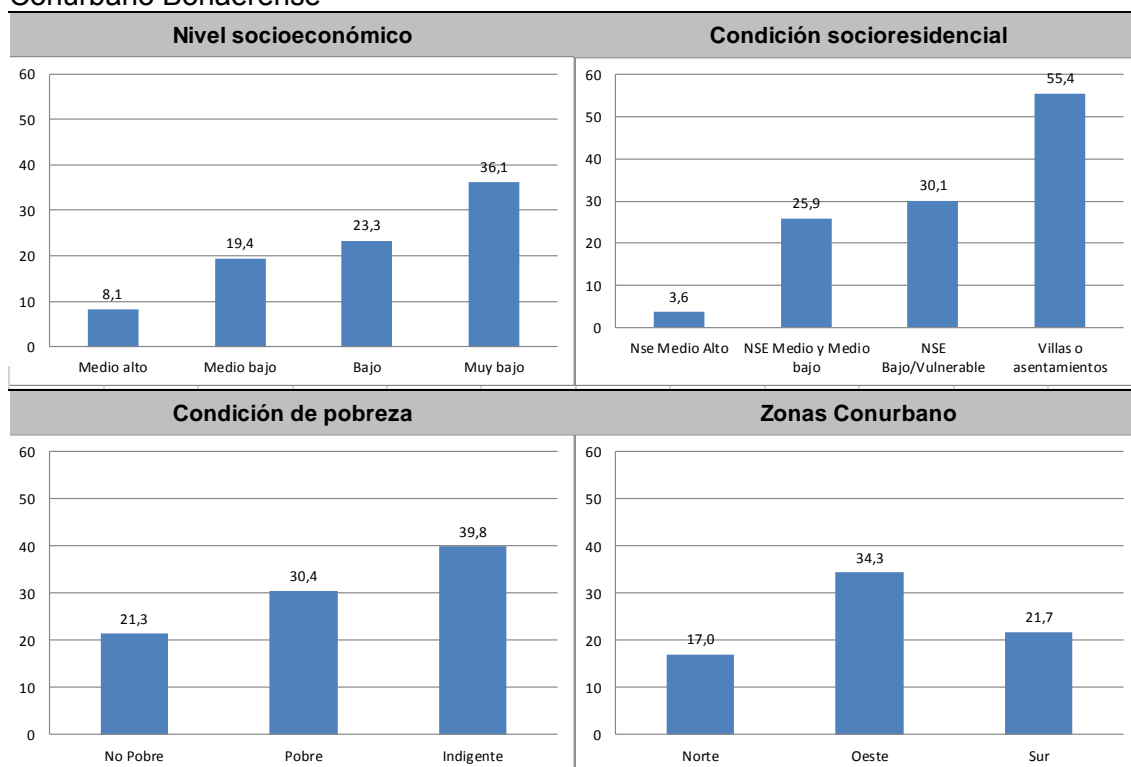
- En 2015/2016 aproximadamente 1 de cada 4 personas en el Conurbano Bonaerense reside en hogares situados cerca de basurales, la situación tendió a empeorar levemente desde 2010/2011, evolución que se manifiesta en un incremento de la incidencia de casi 2pp.
- Como sería de esperar, el entorno socioresidencial juega un papel preponderante en las probabilidades de vivir cerca de basurales, dado que mientras que prácticamente no se registra incidencia para la población de barrios de nivel socioeconómico medio alto, 1 de cada cuatro personas en barrios de nivel socioeconómico medio y medio bajo y 1 de cada 3 personas en barrios de nivel socioeconómico bajo se ven afectadas en este sentido. Finalmente, se puede observar que más de la mitad de la población en villas o asentamientos se encuentra expuesta a la presencia de basurales en las cercanías de su vivienda.
- Cabe destacar que la población residente en la zona oeste del Conurbano Bonaerense es la que se encuentra más afectada en este sentido dado que el 35% de su población reside en viviendas cercanas a basurales. La situación también afecta a la población del Conurbano

Sur y del Conurbano Norte aunque en menor medida, registrándose un nivel de incidencia a nivel de población de un 22% y un 17%.

Evolución de presencia de basurales. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Presencia de basurales en el barrio. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



7.2 Presencia de fábricas contaminantes en el barrio

Presencia de fábricas contaminantes en el barrio. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense

	2010/2011	2015/2016	Var pp.	
Total Conurbano				
Límite inferior	16,0	13,0		
Estadístico	16,7	13,7	-3,0	***
Límite superior	17,3	14,3		
Nivel socioeconómico				
Medio alto	11,0	7,1	-3,8	***
Medio bajo	19,6	10,4	-9,1	***
Bajo	15,0	13,7	-1,3	
Muy bajo	18,9	18,3	-,7	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	8,7	3,3	-5,3	***
NSE Medio y Medio bajo	19,2	15,8	-3,5	***
NSE Bajo/Vulnerable	18,5	16,4	-2,2	**
Villas o asentamientos	17,6	22,8	5,2	***
Situación de pobreza				
No Pobre	16,9	12,5	-4,4	***
Pobre	16,1	15,7	-,4	
Indigente	9,8	16,8	7,0	***
Zonas Conurbano				
Norte	8,4	6,0	-2,5	***
Oeste	15,8	22,4	6,5	***
Sur	23,5	11,5	-12,0	***

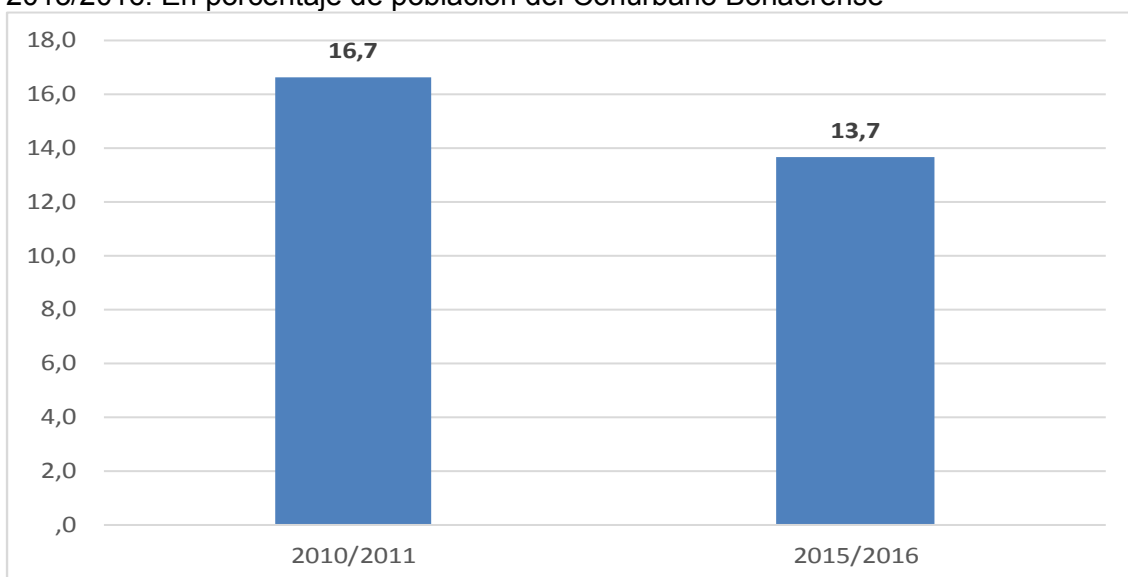
*p<0,1 - **p<0,05 - ***p<0,01

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

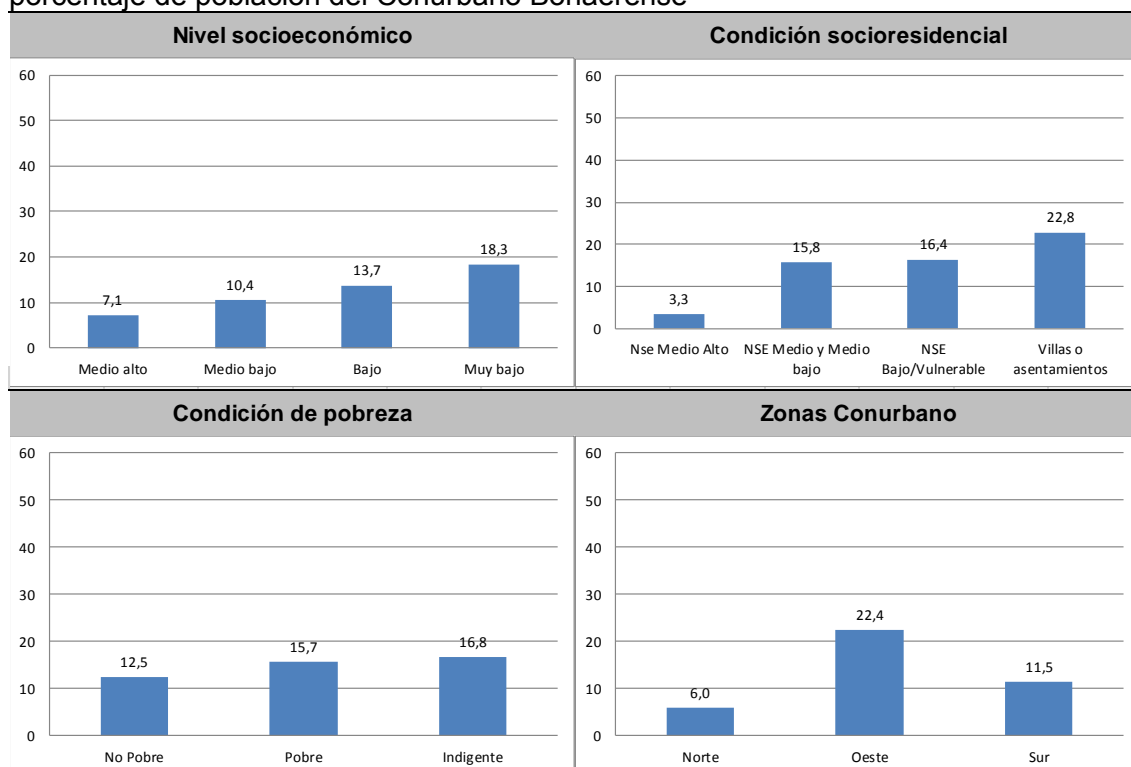
- Bajo el período 2015/2016 el 13% de la población del Conurbano Bonaerense residía en zonas con fábricas o industrias contaminantes, la situación tiende a experimentar una mejora desde 2010/2011 que se expresa en la caída de la incidencia en 3pp. La tendencia apunta a una mejora en los estratos mejor posicionados, y una permanencia o empeoramiento de la situación para la población en hogares de nivel socioeconómico más bajo o que reside en villas o asentamientos. Se destaca particularmente que la situación mejora para la población del Conurbano Sur que reduce su exposición a este factor de manera considerable.
- Centrando la mirada en 2015/16 se registra un nivel de déficit más parejo que en otros indicadores, si bien existen diferencias en las probabilidades de exposición a factores contaminantes provenientes de distintos tipos de actividades industriales, la situación de la población de distintos estratos sociales y residenciales no muestra brechas tan altas (con la excepción de la población en hogares situados en espacios residenciales medios altos).
- Entre las distintas zonas del Conurbano Bonaerense se registran importantes diferencias, mientras que el 22% de la población de la zona Oeste del Conurbano Bonaerense

se encuentra expuesta a este factor contaminante, la proporción alcanza a 1 de cada en el Conurbano Sur, y al 6% en el Conurbano Norte.

Evolución de presencia de fábricas e industrias contaminantes. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



Presencia de fábricas e industrias contaminantes en el barrio. Año 2016. En porcentaje de población del Conurbano Bonaerense



8. Anexo estadístico

Tenencia irregular de la vivienda. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	14,1	14,0	-,1	
Nivel socioeconómico				
Medio alto	2,0	4,6	2,6	***
Medio bajo	7,7	7,3	-,4	
Bajo	14,5	13,5	-,9	
Muy bajo	25,7	23,4	-2,3	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	4,6	6,1	1,5	*
NSE Medio y Medio bajo	11,6	10,4	-1,2	
NSE Bajo/Vulnerable	15,4	19,1	3,8	**
Villas o asentamientos	53,3	42,9	-10,4	***
Situación de pobreza				
No Pobre	10,6	10,1	-,5	
Pobre	27,7	25,2	-2,5	
Indigente	32,4	39,0	6,6	
Espacios Conurbano				
Norte	10,6	17,6	7,0	***
Oeste	13,6	11,8	-1,8	
Sur	17,2	13,4	-3,8	***

Hacinamiento. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	8,7	8,5	-,2	
Nivel socioeconómico				
Medio alto	,5	,2	-,3	
Medio bajo	3,7	2,1	-1,5	**
Bajo	12,3	9,3	-3,0	***
Muy bajo	14,2	16,0	1,9	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	1,2	1,3	,1	
NSE Medio y Medio bajo	8,9	7,4	-1,5	*
NSE Bajo/Vulnerable	13,4	15,0	1,7	
Villas o asentamientos	17,4	20,2	2,8	
Situación de pobreza				
No Pobre	4,5	3,2	-1,4	***
Pobre	24,8	23,7	-1,1	
Indigente	28,7	37,0	8,3	*
Espacios Conurbano				
Norte	9,0	9,8	,8	
Oeste	7,7	9,2	1,6	*
Sur	9,5	6,9	-2,6	***

Vivienda precaria. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	15,2	14,8	-,4	
Nivel socioeconómico				
Medio alto	3,2	,8	-2,4	***
Medio bajo	7,6	6,4	-1,2	
Bajo	16,3	11,3	-5,0	***
Muy bajo	27,1	29,9	2,9	*
Condición residencial				
Nse Medio Alto	4,7	2,9	-1,8	**
NSE Medio y Medio bajo	11,8	9,9	-1,8	*
NSE Bajo/Vulnerable	25,3	22,7	-2,6	
Villas o asentamientos	35,5	55,0	19,5	***
Situación de pobreza				
No Pobre	11,7	10,3	-1,4	**
Pobre	28,9	27,6	-1,3	
Indigente	36,4	50,1	13,6	***
Espacios Conurbano				
Norte	14,4	12,5	-1,9	
Oeste	18,3	17,8	-,5	
Sur	13,1	13,8	,8	

Sin conexión a red de agua corriente. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	28,7	23,5	-5,2	***
Nivel socioeconómico				
Medio alto	11,6	8,1	-3,5	**
Medio bajo	23,8	21,5	-2,3	
Bajo	32,6	25,6	-7,0	***
Muy bajo	38,9	30,0	-8,9	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	8,4	10,9	2,5	**
NSE Medio y Medio bajo	31,8	21,9	-10,0	***
NSE Bajo/Vulnerable	39,2	38,8	-,5	
Villas o asentamientos	44,5	32,6	-11,8	***
Situación de pobreza				
No Pobre	26,4	20,1	-6,4	***
Pobre	37,5	33,2	-4,3	**
Indigente	30,2	40,4	10,2	**
Espacios Conurbano				
Norte	39,6	31,8	-7,8	***
Oeste	26,4	21,4	-5,0	***
Sur	22,7	19,1	-3,6	***

Ausencia o conexión irregular a la red de energía eléctrica². Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016
Total Conurbano		
Estadístico	//	6,5
Nivel socioeconómico		
Medio alto	//	,0
Medio bajo	//	,6
Bajo	//	3,0
Muy bajo	//	16,5
Condición residencial		
Nse Medio Alto	//	,4
NSE Medio y Medio bajo	//	2,0
NSE Bajo/Vulnerable	//	11,8
Villas o asentamientos	//	32,3
Situación de pobreza		
No Pobre	//	4,3
Pobre	//	12,3
Indigente	//	20,9
Espacios Conurbano		
Norte	//	9,9
Oeste	//	5,8
Sur	//	4,6

² El dato está solamente disponible para el año 2016 dado que se introdujo en el relevamiento de la EDSA a partir de dicho año.

Sin acceso a red de gas natural. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	33,5	31,3	-2,2	**
Nivel socioeconómico				
Medio alto	5,2	3,1	-2,1	**
Medio bajo	17,2	14,6	-2,6	*
Bajo	39,0	30,2	-8,7	***
Muy bajo	57,3	56,5	-,8	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	4,4	2,6	-1,8	**
NSE Medio y Medio bajo	29,2	22,8	-6,4	***
NSE Bajo/Vulnerable	52,3	61,4	9,1	***
Villas o asentamientos	89,9	87,0	-2,8	
Situación de pobreza				
No Pobre	26,5	23,4	-3,0	***
Pobre	60,3	53,7	-6,6	***
Indigente	67,1	62,3	-4,8	
Espacios Conurbano				
Norte	37,8	34,8	-2,9	
Oeste	33,1	31,9	-1,2	
Sur	30,6	28,1	-2,5	*

Sin acceso a red cloacal. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	55,0	48,7	-6,3	***
Nivel socioeconómico				
Medio alto	24,9	17,1	-7,8	***
Medio bajo	45,7	39,0	-6,7	***
Bajo	65,1	51,8	-13,3	***
Muy bajo	70,3	67,0	-3,3	**
Condición residencial				
Nse Medio Alto	21,2	15,6	-5,6	***
NSE Medio y Medio bajo	60,5	48,6	-11,9	***
NSE Bajo/Vulnerable	71,3	78,9	7,5	***
Villas o asentamientos	82,9	78,6	-4,3	
Situación de pobreza				
No Pobre	50,8	43,4	-7,4	***
Pobre	71,1	63,8	-7,3	***
Indigente	69,9	72,9	3,0	
Espacios Conurbano				
Norte	57,3	51,7	-5,7	***
Oeste	49,7	47,4	-2,3	
Sur	58,0	47,7	-10,3	***

Sin calles pavimentadas. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp
Total Conurbano			
Estadístico	30,3	26,8	***
Nivel socioeconómico			
Medio alto	9,0	9,3	,3
Medio bajo	23,9	15,8	-8,1
Bajo	33,4	27,5	-5,9
Muy bajo	44,6	41,5	-3,1
Condición residencial			
Nse Medio Alto	6,9	4,3	-2,6
NSE Medio y Medio bajo	27,9	26,1	-1,8
NSE Bajo/Vulnerable	49,7	43,3	-6,4
Villas o asentamientos	56,3	59,0	2,7
Situación de pobreza			
No Pobre	27,1	22,4	-4,7
Pobre	42,3	39,0	-3,2
Indigente	46,7	50,8	4,1
Espacios Conurbano			
Norte	28,4	19,6	-8,8
Oeste	33,0	31,7	-1,3
Sur	29,2	27,6	-1,6

Sin desagües pluviales. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	46,0	38,7	-7,3	***
Nivel socioeconómico				
Medio alto	17,0	15,8	-1,3	
Medio bajo	37,2	27,4	-9,8	***
Bajo	53,3	41,5	-11,8	***
Muy bajo	63,0	54,4	-8,6	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	16,8	11,3	-5,5	***
NSE Medio y Medio bajo	45,6	39,8	-5,8	***
NSE Bajo/Vulnerable	67,9	57,3	-10,6	***
Villas o asentamientos	73,4	73,4	,0	
Situación de pobreza				
No Pobre	42,1	34,4	-7,7	***
Pobre	61,1	51,1	-10,0	***
Indigente	60,9	60,0	-,9	
Espacios Conurbano				
Norte	44,9	30,3	-14,6	***
Oeste	47,3	40,4	-6,9	***
Sur	45,7	43,4	-2,3	

Sin recolección de residuos frecuente. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	6,7	4,8	-1,8	***
Nivel socioeconómico				
Medio alto	1,6	,9	-,7	
Medio bajo	3,2	2,7	-,5	
Bajo	6,1	3,2	-2,9	***
Muy bajo	12,8	9,5	-3,3	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	1,5	,5	-,9	**
NSE Medio y Medio bajo	4,5	3,2	-1,2	**
NSE Bajo/Vulnerable	8,4	7,7	-,6	
Villas o asentamientos	29,3	18,7	-10,6	***
Situación de pobreza				
No Pobre	5,8	4,0	-1,8	***
Pobre	9,9	7,1	-2,8	**
Indigente	10,6	14,3	3,7	
Espacios Conurbano				
Norte	6,9	2,8	-4,0	***
Oeste	7,1	10,0	3,0	***
Sur	6,2	1,6	-4,5	***

La vivienda está situada en zona inundable. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	31,7	32,9	1,2	
Nivel socioeconómico				
Medio alto	16,4	11,2	-5,2	***
Medio bajo	31,0	24,6	-6,4	***
Bajo	32,2	34,3	2,2	
Muy bajo	40,7	47,2	6,4	***
Condición residencial				
Nse Medio Alto	15,8	8,9	-7,0	***
NSE Medio y Medio bajo	33,5	35,2	1,7	
NSE Bajo/Vulnerable	42,4	43,1	,7	
Villas o asentamientos	39,4	71,5	32,1	***
Situación de pobreza				
No Pobre	29,5	29,0	-,5	
Pobre	39,8	43,7	3,9	*
Indigente	39,7	50,2	10,4	**
Espacios Conurbano				
Norte	16,2	19,8	3,6	**
Oeste	34,2	39,7	5,4	***
Sur	40,9	36,5	-4,4	***

Presencia de basurales en el barrio. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	21,3	23,4	2,0	**
Nivel socioeconómico				
Medio alto	8,1	6,6	-1,5	
Medio bajo	16,3	17,5	1,2	
Bajo	20,1	23,5	3,4	**
Muy bajo	34,0	34,9	,8	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	6,5	3,8	-2,7	***
NSE Medio y Medio bajo	17,4	25,1	7,7	***
NSE Bajo/Vulnerable	34,0	31,4	-2,6	
Villas o asentamientos	49,5	56,3	6,8	**
Situación de pobreza				
No Pobre	19,1	20,9	1,8	**
Pobre	29,8	30,4	,6	
Indigente	31,5	39,9	8,4	*
Espacios Conurbano				
Norte	14,3	16,0	1,7	
Oeste	26,2	32,0	5,8	***
Sur	22,2	21,1	-1,1	

Presencia de fábricas contaminantes en el barrio. Años 2010/2011-2015/2016. En porcentaje de hogares del Conurbano Bonaerense

	2010-2011	2015-2016	Var pp	
Total Conurbano				
Estadístico	16,1	13,3	-2,8	***
Nivel socioeconómico				
Medio alto	11,1	6,9	-4,2	***
Medio bajo	18,8	9,4	-9,3	***
Bajo	15,0	14,3	-,6	
Muy bajo	18,0	17,9	-,1	
Condición residencial				
Nse Medio Alto	8,0	3,2	-4,8	***
NSE Medio y Medio bajo	19,4	16,1	-3,3	***
NSE Bajo/Vulnerable	18,1	16,9	-1,2	
Villas o asentamientos	18,3	22,6	4,3	
Situación de pobreza				
No Pobre	16,3	12,5	-3,8	***
Pobre	15,1	15,5	,5	
Indigente	9,0	14,6	5,6	*
Espacios Conurbano				
Norte	7,5	5,4	-2,1	**
Oeste	15,7	21,8	6,1	***
Sur	22,8	11,5	-11,3	***