

Damqātum

THE CEHAO NEWSLETTER/ EL BOLETÍN DE NOTICIAS DEL CEHAO

Número 2 Otoño 2007

Centro de Estudios
de Historia del
Antiguo Oriente
(CEHAO)

Departamento de Historia
(Director: Dr. Miguel Ángel De Marco)
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Católica Argentina

El CEHAO, fundado en 2002,
es una organización
académica, científica y sin
fines de lucro.

Directora del CEHAO
Roxana Flammini
Secretario
Santiago Rostom Maderna

Damqātum

Editor

Juan Manuel Tebes

Colaboradores

Graciela Gestoso Singer

Virginia Laporta

Damqātum es una
publicación del Centro de
Estudios de Historia del
Antiguo Oriente (CEHAO)

Dirección:
Av. Alicia Moreau de Justo
1500 P.B.
C1107AFD Buenos Aires
Argentina

Tel: (54-11) 4349-0200

Int. 1189

Sitio web :

www.uca.edu.ar/cehao

Email :

cehao_uca@yahoo.com.ar

Aquellos interesados en
enviar artículos y noticias,
por favor escribir a:

cehao_uca@yahoo.com.ar

Artículo principal

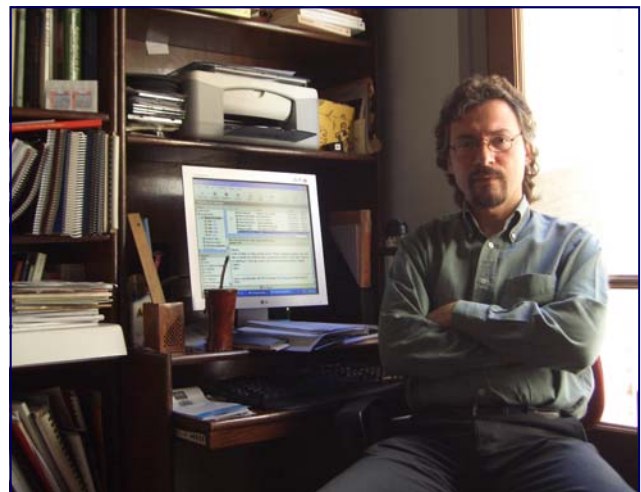
De parientes y dioses en el antiguo Egipto: Entrevista a Marcelo Campagno

Por Virginia Laporta

El egiptólogo argentino Marcelo Campagno, Profesor de la Universidad de Buenos Aires e Investigador del CONICET, es uno de los investigadores que ha hecho punta en sus estudios sobre el origen del estado egipcio y el rol de la ideología del parentesco en el desarrollo de las instituciones estatales. Esta es una entrevista a Campagno, luego de su vuelta de su estadía de investigación en el prestigioso Warburg Institute (Londres, Inglaterra), donde nos cuenta acerca de sus inicios en la egiptología y sus investigaciones actuales.

¿De qué modo se involucró con la Egiptología? ¿Cuáles fueron las circunstancias en las que se inició como investigador?

En realidad, uno diría que egiptólogo uno se hace, no se nace. Hay gente que de chiquito tiene esa fascinación por lo egipcio, pero yo nunca la tuve, es más, cuando entré a la carrera de historia tampoco tenía interés particular en el antiguo Egipto. A mí lo que me convocó como problema fue el tema de la aparición del Estado, que noté por primera vez en la materia Historia Antigua I (Oriente). ¿Cómo se pasa de la igualdad a la desigualdad, de sociedades con muy poca diferenciación a otras gobernadas por reyes-dioses? Por esa línea se abrió una primera inquietud



EGIPTÓLOGO. Marcelo Campagno nos recibió en su oficina de Bs. As.

y, a partir de ahí, se podría decir que fue una suma de casualidades. Terminé la materia y, supongo que por tener algún nivel de participación en las clases, cuando los profesores de la cátedra en que yo cursé accedieron al Instituto de Historia Antigua Oriental de la UBA, me llamaron por si quería acercarme a participar de las actividades del Instituto, como estudiante avanzado, totalmente *ad honorem*. Me acerqué y empecé a ir con alguna regularidad y ahí se abrió una convocatoria de becas de investigación para estudiantes. Me presenté, y gané una contra todo mi pronóstico, porque pensé que las iban a ganar estudiantes más avanzados en la carrera, o incluso, mejor conectados políticamente. Así es que empecé a estudiar

sistemáticamente cuando todavía estaba en la carrera grado, en los últimos dos o tres años.

Entonces, ya quedé en otras circunstancias porque empezaba a tener un pequeño ingreso económico por investigar. Y esa primera investigación se convirtió en lo que fue después mi tesis de licenciatura. Luego presenté un nuevo proyecto de beca, como graduado, que volví a obtener, y en el interín se abrió una vacante en la cátedra de Historia Antigua I de la Facultad, que me asignaron a mí porque ya era becario. Y de ahí en más se armó una cadena. Como dice Sinuhé "una tierra me llevó a otra tierra", una beca me llevó a otra beca. Siempre con mucho sufrimiento en el medio, como el caos que para los

(a página 2)

Los últimos libros de Marcelo Campagno

El origen de los primeros estados. Eudeba, 2007



Estudios sobre parentesco y Estado en el Antiguo Egipto
(comp.) IHAO, 2006



La contienda entre Horus y Seth. Ediciones del Signo, 2004



(viene de página 1)

egipcios emergía entre el reinado de un faraón y el siguiente. Cada vez que terminaba una beca, hasta conseguir la siguiente era un momento en el que te quedás sin nada y en el que no sabés si alguna vez vas a conseguir otra. Pero así y todo, la mayor parte de los años noventa fui becario: la primera beca de estudiante fue en el '91, me recibí de profesor en el '94 y luego gané otra beca ya como graduado. En ese segundo período terminé la Tesis de Licenciatura. Después una tercera beca, con la que empecé el doctorado, y otra con la que lo terminé. Y después, la Fundación Antorchas, me dio otra beca con la que me fui a Suiza, a realizar una estadía post-doctoral en Basilea.

Y luego, lo que regularizó mi situación fue mi ingreso al Conicet. Primero tuve una beca postdoctoral en 2003 y en 2004 ingresé a la carrera del Investigador, primero como Investigador Asistente y desde este año como Investigador Adjunto. Entonces, volviendo a la pregunta, yo diría que no empecé la carrera con un interés específico en la Egiptología, pero sí que, a poco de andar, di con un problema que se relaciona con el ámbito de la Egiptología, el de la aparición del Estado en Egipto. En la medida en que entré de esa manera en la especialidad, a partir de un problema teórico, mi permanencia en la Egiptología siguió ligada al pensamiento de otras cuestiones teóricas que se fueron ramificando desde el problema teórico inicial y que eran pensables en el escenario histórico del Antiguo Egipto, en cierta dialéctica entre la teoría y la empiria, por así decirlo.

Muchas veces, a mí la palabra "egiptólogo" me suena un poco artificiosa, porque parecería que uno debería saber todo sobre Egipto y nada más que sobre Egipto. En realidad, a mí me interesa el antiguo Egipto pero también me interesan problemas que están en otras sociedades. El tema de la aparición del Estado en el mundo precolombino, por ejemplo, que es algo en lo que últimamente estuve trabajando, a partir de una perspectiva comparativa. Ahora estuve escribiendo un libro para Eudeba que se llama *El origen de los primeros Estados*, que básicamente está centrado en América precolombina, aunque además tiene un capítulo destinado al viejo mundo y bastante espacio destinado a la reflexión teórica y a las posibilidades de comparar diversos contextos en los que surgen los Estados primarios. La Egiptología, tal como tradicionalmente se concibe, se suele presentar como algo cerrado sobre el propio Egipto, de manera tal que uno sólo tendría que conocer muchísimo y exclusivamente sobre Egipto. Y a mí me parece que hay otras posibilidades, como la de trabajar sobre determinados temas transversales, que se registran en diversas sociedades. En rigor, yo diría que ningún egiptólogo puede dominar al 100% un

supuesto objeto de estudio "antiguo Egipto", porque éste sería casi infinito. Por eso, creo que hay que le puede entrar al asunto por otros sesgos, que no tienen que ver con la especialidad pura sino con la posibilidad de pensar distintas situaciones que tienen como vaso comunicante el mismo problema teórico. Me parece que esto es algo que se puede hacer y que actualmente se hace muy poco.

¿Esa sería una nueva mirada, dentro de la especialidad?

Yo diría que sí, que es bastante novedosa, pero que al mismo tiempo no deja de ser una mirada seria, formal. Porque el riesgo de este tipo de aproximaciones –y esto es lo que hace que los más ortodoxos se echen atrás cuando ven este tipo de cosas– es hacerlas de modo improvisado, o de forma superficial. Y es cierto que hay gente que lo puede hacer de esa manera, tanto afuera como adentro de la Academia. Pero no son los temas en sí, sino más bien los modos de trabajo los que pueden ser superficiales. Y eso se evita cuando uno trabaja seriamente, con rigor. Por ejemplo, las aproximaciones al Antiguo Egipto en clave, por así decir, antropológica, no son algo frecuente en el ámbito de la egiptología. Yo estoy intentando trabajar, en cierto modo, en esta línea. Y las respuestas que he tenido cuando he estado afuera –en España, en Suiza, en Inglaterra– han sido muy buenas. Y creo que es así porque la seriedad no pasa por el recorte que uno haga sino por la actitud con que se encara el trabajo.

Me parece que todas estas cuestiones acerca de cómo definir el objeto de la egiptología se relacionan mucho más con el funcionamiento de los ambientes académicos que con lo que verdaderamente uno pueda hacer con esos objetos, los cuales va elaborando a medida que va trabajando. Uno diría que si no hay amplitud de criterios la disciplina está muerta; si uno sólo se dedica a reproducir lo que ya hay, lo que hace es un ritual, la reproducción idéntica de lo que ya hay, escribir las mismas cosas sobre los mismos temas de siempre. Y yo creo que la manera de abrir el juego es apostando a los cruces con otras disciplinas, a tratar de hacer que entren en diálogo una disciplina con otra, una mirada con otra. Ahí está la riqueza que puede tener no solamente la egiptología, sino la historia, las ciencias sociales, el pensamiento en general. No le encuentro otro sentido ni personal ni social a practicar estas disciplinas. Experimentar en esos cruces, lo que no equivale a dar cabida a cualquier tipo de hipótesis extravagantes o delirantes. Hay cierto conservadurismo de la disciplina que preferiría no innovar para no correr riesgos de estar equivocado, lo que parece implicar una especie de colapso

(a página 3)

(viene de página 2)

irremontable para el investigador. Yo creo que hay muy distintas maneras de equivocarse, y que las que corresponden a los momentos de apertura de una disciplina pueden ser hasta necesarias, porque habilitan la posibilidad de nuevas reformulaciones. No hay que tener miedo a eso

A veces uno se pregunta por qué el Conicet –como cualquier otra institución pública– tendría que pagarle a un egiptólogo, si lo que hace se limita a reproducir el valor de una civilización muerta. Porque ese es el estereotipo, el de pensar que un egiptólogo es alguien encerrado en un cubículo secreto tratando de descubrir el sentido de un jeroglífico. Y lo cierto es que hay mucho más que eso, y la disciplina puede ser muy activa en el plano del pensamiento. Especialmente porque este tipo de sociedades tan diferentes de las nuestras permiten ver que hay otro tipo de sociedades, que la nuestra no es en absoluto la única forma de sociedad posible. La gente en general tiende a naturalizar el mundo en el que vive, si uno no lo piensa cree que lo que hay es lo que es. Estudiar una sociedad tan distinta –no solamente respecto del modo de organización social o económica sino del modo de pensamiento– permite comprender la diversidad de posibilidades que tiene el ser humano y el carácter instituido y revocable de todo orden social.

En este punto me parece que la Egiptología puede ser sumamente activa, igual que cualquier otra disciplina que piense el mundo antiguo u otras sociedades distintas de la nuestra. Por ahí, un científico de las ciencias duras o, incluso, de historia argentina o contemporánea, supone que lo de ellos es más útil porque es más presente. Yo creo que se pueden hacer trabajos horrorosamente reactivos sobre un episodio de unos pocos años en una estancia perdida en Chascomús, que no agregan nada nuevo a lo que ya se conoce de las dinámicas históricas de la época, y trabajos sumamente potentes sobre situaciones tan antiguas como las del antiguo Egipto o de la Mesopotamia. Porque lo decisivo no pasa por el objeto de estudio en sí mismo, sino por el modo en que uno trabaja con eso.

Ud. se especializa en el rol del parentesco en el antiguo Egipto. ¿Que papel tuvo el parentesco en esa sociedad y especialmente en el origen del Estado?

Es un tema que para mí es decisivo para comprender la especificidad de este tipo de sociedades y que está poco tratado. No es que no haya estudios sobre el parentesco en el antiguo Egipto sino que, en general, apuntan más a la identificación de los términos que a su importancia en la estructuración social. Mi punto de partida teórico para analizar la aparición del Estado está muy vinculado a esta cuestión del parentesco, porque mi percepción es que el parentesco es un tipo de práctica que en las sociedades no estatales constituye la práctica dominante, es decir, aquello que estructura, que proporciona el código de la sociedad. Y este tipo de dominante no permite que aparezcan lazos como los que implica el Estado. Especialmente me refiero al hecho de que las prácticas organizadas en torno de la existencia del monopolio de la coerción y las prácticas articuladas a partir del parentesco constituyen, en principio, escenarios muy diferentes, organizados a partir de criterios sociales divergentes, y en la medida en que el parentesco es dominante, mi perspectiva es que el Estado no aparece. Pero el Estado apareció, de modo que se genera una especie de paradoja ahí, y cómo resolver la paradoja es lo que a mí me ha convocado a pensar el problema de la aparición del Estado.

Creo que lo estatal emerge, especialmente, no en los ámbitos en los que el parentesco domina sino por fuera de esos

ámbitos. Por fuera puede significar “entre medio”, entre comunidades, donde el parentesco no rige como esquema de vinculaciones. Es decir, si, por ejemplo, se tienen dos comunidades aldeanas, el parentesco puede articular internamente a una y a la otra, pero no al conjunto de ambas comunidades. Lo mismo se puede aplicar al espacio urbano, por ejemplo, donde ese espacio puede ser interpretado en términos de más de un grupo parental, viviendo en un mismo ámbito urbano pero al mismo tiempo no formando parte de un mismo espacio desde el punto de vista social. Entonces, ahí también hay un terreno posible para la interacción entre tramas parentales. Creo que es ahí por donde hay que buscar: no dentro de una trama de parentesco, sino por fuera de esa trama. Ahora bien, una vez que aparece lo estatal, el parentesco no desaparece. No se trata de la sustitución absoluta de un principio por otro. El Estado subordina lo parental pero no lo desactiva.

El parentesco es muy importante a distintos niveles del ámbito estatal, especialmente a nivel de las comunidades campesinas, donde creo que sigue siendo el modo de articulación interna; a nivel de la propia élite, por el hecho de que sigue siendo central en la articulación de lazos entre sus miembros. El mejor ejemplo es el que ofrece la idea de Dinastía, que es una secuencia de parientes, pero que ejercen hacia fuera el monopolio de la coerción, es decir, un tipo de prácticas que no están relacionadas con el parentesco. A partir de la coerción, ese núcleo puede obtener, por ejemplo, el tributo que procede de sectores amplios de la población que no están emparentados con la élite. Ahí es donde veo el espacio central para lo estatal en este tipo de sociedades, pero tanto en la base como en la propia élite el parentesco es muy importante. Y es muy importante también en el ámbito de las representaciones simbólicas. Especialmente, pienso en el mundo de los dioses, donde el parentesco cumple un rol fundamental en cuanto a las relaciones que los dioses establecen entre sí. En el ciclo de los dioses Osiris, Horus y Seth, por ejemplo, donde la lucha por la propia realeza, por un objetivo estatal, se da en clave parental. Un padre, un hijo y un hermano del padre, que combate con su sobrino por el acceso de la realeza. Hay allí un perfil propiamente parental dentro de un relato elaborado en un contexto estatal.

Ud. recientemente fue becario del Warburg Institute para estudiar cuestiones relacionadas a las relaciones de parentesco en los Textos de las Pirámides. ¿Cuáles son sus expectativas después de esta experiencia?

Allí fui a plantear algo relacionado con esta cuestión de la importancia del parentesco, particularmente en los Textos de las Pirámides, que es el primer corpus importante de textos egipcios, de finales del Reino Antiguo. Me interesaba ver en ellos cómo aparecen expresados los términos de parentesco, en ese mundo relacionado con el rey y los dioses. ¿Qué hace un padre en los Textos de las Pirámides, qué hace una madre? ¿Cuáles son los predicados correspondientes a ese tipo de condición parental? Y a partir de la información reunida en función de este tipo de interrogantes, me interesaba determinar las representaciones ideales del parentesco que se tenían en la élite estatal durante el Reino Antiguo. Justamente, si decimos que, una vez que aparece el Estado, el parentesco continúa siendo decisivo, no sólo a nivel de la base social sino a nivel de la élite, es precisamente en este último tipo de contextos en el que se escribieron los Textos de las Pirámides. Allí se evoca un mundo de reyes y dioses atravesado por lazos de parentesco. En ellos aparece permanentemente el hecho de que el rey es hijo de los dioses cuando asciende, pero a la vez hay un hijo “terrenal” –un príncipe– que realiza los rituales para su padre muerto.

(a página 4)

(viene de página 3)

También aparecen obligaciones que el hijo tiene con sus padres y sus padres con él, y también se pueden advertir diferencias, por ejemplo, en el tipo de obligaciones que una madre y un padre tienen con su hijo.

Y se van tramando de esa manera, en mi opinión, las expectativas sociales promedio en la elite respecto de lo que un padre es, de lo que una madre es. Por ejemplo, la diosa Nut tiene como función primordial, en tanto madre, proteger al rey que asciende al cielo. Parece advertirse en la cuestión de la protección algo que los egipcios asociaban principalmente a lo materno. La madre, en estos textos, da a luz, amamanta y protege, esas parecen ser las principales referencias. Claro, un padre ni da a luz ni amamanta, pero sí podría proteger, y sin embargo, cuando se habla del padre, la protección aparece pero en una proporción mucho menor respecto de los predicados asociados a la madre. Bien sea Atum o Shu o Geb, en condición de padre del rey que asciende, hay ciertas referencias que afirman más su condición de garante de la legitimidad de aquél que asciende. Estas son algunas ideas que surgen de esta investigación que comencé en el Warburg, pero mi objetivo es ver cómo se construye un sistema ideal de parentesco en los Textos de las Pirámides y de alguna manera, extraer información acerca de cuáles son las expectativas que socialmente se tenían acerca de cada uno de estos roles. También, me gustaría ver si el parentesco opera más allá de los términos específicos, ver contextos en los que se identifica en términos de parentesco referentes que en principio no son parentales. Por ejemplo, el trato de la ofrenda de alimento como "hija" de Osiris: es interesante ver aquí que el alimento es interpretado en términos de parentesco respecto del dios. Uno puede imaginarse que entre un dios y un rey puede haber términos de parentesco porque los dioses están modelados sobre la figura del humano, de la misma manera que dos dioses están emparentados porque también ellos son a la manera de lo humano. Pero un plato de alimento no parece relacionable en términos de parentesco con otra cosa. Por supuesto, esto puede interpretarse como algo metafórico, pero lo interesante sigue siendo que la metáfora recurra a este tipo de imágenes. Entonces, creo que hay elementos que permiten pensar en la función ampliada del parentesco.

Teniendo en cuenta su experiencia como conferencista y profesor en universidades europeas, ¿cuál es su opinión respecto al nivel académico actual de la Egiptología en nuestro país? ¿Es posible entablar un diálogo interuniversitario con los especialistas de más alta trayectoria académica?

Diálogo se puede tener, seguro. Mi experiencia personal – tanto en Barcelona, como en Basilea y Londres– es sumamente positiva. La gente escucha, no reacciona negativamente cuando alguien tiene algo que decir. No voy a decir que en determinados sitios, no puede haber a priori cierto preconceito acerca de cómo se estudia Egiptología desde países tan lejanos como la Argentina. Pero, hasta ahora, al menos en lo que a mí concierne, ese prejuicio se desmonta fácil. En cuanto se empieza a ver que lo que uno está proponiendo no es Egiptología de cuarta categoría, sino un producto serio, organizado, actualizado y en algún sentido novedoso, eso cae y permanece el interés, el reconocimiento. Acá pronto van a venir –para Septiembre– especialistas de la talla de Loprieno (Basilea), Baines (Oxford) y Cervelló (Barcelona), a quienes justamente conocí en mis estadías más largas en el exterior. Ellos no vendrían si no valdría la pena, porque lo cierto es que nosotros no les podemos pagar casi nada. Vienen porque creen que hay interlocutores, con lo cual mi respuesta a la segunda pregunta es que sí, que en la medida en que uno propone un producto serio los interlocutores aparecen.

En términos de esa distancia que puede haber inicialmente, hablando tanto en términos de formación como de geografía,

creo que esa distancia se acorta rápidamente si uno tiene algo para ofrecer, algo serio. Y, ahí está el punto en el que yo creo que es muy importante tratar de ir con perspectivas nuevas, porque nosotros no vamos a ser nunca el mejor arqueólogo en Egipto, ni el mejor descifrador de jeroglíficos, porque tanto en Europa como en Norteamérica existe una larguísima tradición acerca de eso, que difícilmente vamos a alcanzar. Pero en la medida en que tengamos un producto original para ofrecer, que mucho puede tener que ver con esto de mirar desde otro lugar, desde la antropología, desde la filosofía, con seriedad y rigor, creo que podemos elaborar un producto con un valor agregado específico, que bien puede posicionar a la Egiptología que se hace en nuestro país. En ese sentido, diría que la escasez de tradición en nuestro país juega a favor, porque la tradición es muy importante para la existencia de una disciplina, pero al mismo tiempo puede ser muy constrictiva respecto de qué se estudia y qué no. Al tener unos cánones tan establecidos, para estudiar Egiptología en un país central, los estudiantes más o menos se dedican a las cosas que, por la dinámica propia de la especialidad, ya se vienen haciendo. En cambio, en países sin esa tradición, hay quizá una amplitud y una mayor libertad para poder ver cosas que quizá en el centro no se ven.

Y respecto al nivel general de Egiptología aquí, yo diría que es muy variado, hay de todo. Esto tiene que ver con dinámicas académicas, con supervivencias que ha habido de gente que ha accedido a la academia en momentos en que había otras condiciones. Otros, en cambio, tienen muchas dificultades para acceder a esas mismas posiciones porque están ocupadas y no hay recambio, hay de todo. Respecto de la Egiptología en Argentina, hubo una iniciativa pionera que fue la de Rosenvasser, hace ya largas décadas, que no logró ser continuada como hubiera merecido, por muchas razones, algunas académicas, otras extraacadémicas, y también por la falta de presupuesto. Creo que especialmente se fracasó en la formación amplia de discípulos, no se logró generar una continuidad sistemática. Hubo muchas crisis internas en los grupos que investigaron, y eso condujo a la especialidad a una situación que, tomando en cuenta el tiempo transcurrido desde que se inició, dista mucho de lo que podría haber sido posible. Así y todo no soy pesimista, porque creo que hay indicios interesantes –la visita de los especialistas a los que me refería es uno de ellos– y que si ciertas tendencias logran continuidad en el tiempo, se pueden armar equipos de trabajo, competitivos en el ámbito internacional sin la menor duda.

No creo en absoluto que la distancia –Buenos Aires respecto de Europa– sea un obstáculo insuperable. No digo que sea fácil: no es lo mismo estudiar Egiptología en París que en Buenos Aires. Allí está toda la información, toda la bibliografía junta en un mismo lugar. Y aquí hay que recorrer un conjunto de bibliotecas y luego depender de viajar o de lo que se pueda encontrar en Internet, etc., de modo que siempre es mucho más complejo. Pero no es imposible, y no es imposible hacerlo bien. Porque hay quien se ha amparado en estas dificultades para justificarse, argumentando que como estamos tan lejos nos conformamos con una Egiptología de segunda, provincial. Yo he visto este tipo de argumentos en tren de justificar la mediocridad, y esto es inadmisibles. Ciertamente, el que se dedica a esta disciplina sabe que es un gran esfuerzo, sabe que no es una disciplina fácil, que es mucho más sencillo estudiar historia argentina, no

(a página 9)

NOVEDADES

ANCIENT ISRAEL: ARCHAEOLOGY AND HISTORY OF THE BIBLICAL PERIOD A Study Program for Overseas M.A. and Ph.D. Students in the Department of Archaeology and Ancient Near Eastern Civilizations at Tel Aviv University, Israel

The Department of Archaeology and Ancient Near Eastern Civilizations at Tel Aviv University in cooperation with TAU's School for Overseas Students (OSP) announces the initiation of a new credit program for overseas M.A. and Ph.D. students.

The program, which offers academic credit transferable to most American universities, is for students from various fields related to the Hebrew Bible who wish to broaden their knowledge in Biblical and Modern Hebrew, Biblical Archaeology and the history of the Land of Israel during the biblical period (Iron Age to Persian period, 12th-4th centuries BCE). It introduces students to issues of theory and methodology, and also offers the opportunity to gain fieldwork experience.

The program extends over the Spring Semester (starting February 2008) and includes seminars, field tours, study of Modern Hebrew, and an option of participation in excavations (during the summer months of June-July).

The Department of Archaeology and Ancient Near Eastern Civilizations in Tel Aviv University is renowned for its strong involvement in study and research of the biblical period through important excavation projects in Israel (from Tel Beer-sheba, Arad, and Lachish to the recent excavations at Megiddo, Tel Beth-Shemesh and Ramat Rahel). Its senior staff members play a leading role in the major debates that have shaped the discipline (most recently the issues of Iron Age chronology, the rise of ancient Israel, state formation in Israel and Judah, and a variety of subjects related to the post-exilic period). Participants in the program will have the opportunity to be part of the vibrant academic life of the department and will attend courses taught by scholars on the cutting edge of research in the fields of archaeology and history of Ancient Israel.

Are you a graduate student who has completed or is about to complete an advanced degree (M.A. or Ph.D.) in Hebrew bible studies, ancient Near Eastern cultures and languages, Egyptology or in related fields such as biblical history, theology and religious studies or is currently enrolled in a M.A. or Ph.D. program and would like to spend a semester of studies in Israel and gain archaeological field experience? Then this program is for you.

CURRICULUM

Courses are taught in English.

The program is for a period of one-semester (Spring Semester) of study in Israel plus an option of participation in summer excavations. The program starts with one month of Intensive Hebrew Language Program (Ulpan).

Seminars (for the spring semester)

Text and Archaeology –Selected Problems. (Prof. Israel Finkelstein)

The seminar will deal with Iron Age archaeology, the biblical text and ancient Near Eastern records. Among the topics which will be dealt with are: the rise of Early Israel in the Iron I; Philistine archaeology; Iron Age chronology; state formation

in the Levant; the Northern Kingdom; the archaeology of Jerusalem; Judah in the late 8th century; Judah in the 7th century BCE: the days of Manasseh and Josiah.

The Babylonian and Persian Periods in Judah: Between Bible and Archaeology (Dr. Oded Lipschits).

The seminar will deal with the historical sources to the Babylonian and Persian periods in the Levant, and will compare the historical picture with data from archaeological excavations and surveys, especially in Judah and Jerusalem. All this will be compared to the biblical sources, especially Ezra - Nehemiah, in order to learn about the value of this book for historical research as well as its ideological intentions, the stages of its composition and the different additions and editions.

How did it all begin? The Land of Israel during the Bronze Age (Dr. Yuval Gadot)

The rise of Early Israel is currently viewed as a process within the wider framework of the history of the Land of Israel. A meaningful understanding of Iron Age Israel demands, therefore, familiarity with the history of the land in earlier periods. The seminar will deal with the archaeology of Canaan during the Middle and Late Bronze Ages. This period saw the flourishing and decline of Canaanite culture as well as the growth and collapse of the Egyptian empire that ruled the country - the very processes that led to the birth of ancient Israel.

Each seminar meets for four hours per week, for a total of 8 credits. Participants will present one long research paper for each seminar. Other graduate seminars in the Department of Archaeology and Ancient Near Eastern Civilizations that are outside the program are open to the students but as they are given in Hebrew, a knowledge of the language is required.

Field Tours

Four one-day field tours to main archaeological sites from the biblical period all over Israel, for a total of 3 credits (the tours will be guided by Dr. Yuval Gadot)

Royal cities of the Israelite kingdom: Megiddo, Hazor and Dan.

A thorough study of three main centers of the Northern Kingdom and the implications of their finds for biblical history.

The capital of Judah: new discoveries in Jerusalem

What can archaeology teach us about the City of David, the expansion of Jerusalem in late-monarchic times, and the history of the kingdom of Judah?

On the Philistine border: Tel Beth-Shemesh, Ekron-Tel Miqne and Gath-Tell es-Safi

A visit to the border between Philistines and Israelites - an intriguing archaeological picture of cultural and political processes at a confrontation line.

Fortresses and temples in the Negev of Judah: Tel Beer-Sheba and Arad.

The story of Beer-sheba valley - settlers, nomads, and foreign powers at the periphery of the kingdom of Judah.

(a página 6)

(viene de página 5)

Participants will have to present one short paper for each tour.

Summer Excavations

The program offers the unique experience of taking active part in one of the excavation projects conducted at major archaeological sites by the Institute of Archaeology at Tel Aviv University, for 3 credits.

Participants in the program will be permitted to take part in the excavations at:

-Megiddo (directed by Prof. Israel Finkelstein and Prof. David Ussishkin).

- Tel Beth-Shemesh (directed by Dr. Shlomo Bunimovitz and Dr. Zvi Lederman)

-Ramat Rahel (directed by Dr. Oded Lipschits)

There is an option to take part in the credit program conducted in each of the excavations and get up to 6 more credits. For more details see the web site of the Institute of Archaeology: <http://www.tau.ac.il/humanities/archaeology/>

Modern Hebrew Studies

The program gives the opportunity to acquire a sound knowledge of the Hebrew language. An Intensive Hebrew Language Program (Ulpan) by the School for Overseas Students at Tel Aviv University is offered prior to the Spring Semester, taught at all levels.

Hebrew examination 15.1.2008

Intensive Hebrew studies (6 credits) 20.1 - 14.2.2008

Hebrew studies (during the semester, 3 credits) 17.2- 6.6.2008

Summer studies (6 credits) 3.8-19.9.2008

Overseas Student Program Courses

Participants in the program will be permitted to attend 2 additional courses in the Overseas Student Program. For course description see the web site of The School of Overseas Students, Tel Aviv University: <http://www.tau.ac.il/overseas/>

Schedule

The program starts at 14.1.08

Admission Procedures and Fees

For application and admission requirements, admission procedures and fees see details at the web site of The School of Overseas Students, Tel Aviv University: <http://www.tau.ac.il/overseas/>

For administrative inquiries please contact the School of Overseas Students, Tel Aviv University.

For academic issues please contact Dr. Shlomo Bunimovitz, Chair, Department of Archaeology and Ancient Near Eastern Cultures, Tel Aviv University, e-mail address: lpick@post.tau.ac.il

DISTINCIONES PARA ANTIGUO ORIENTE

La revista del CEHAO, *Antiguo Oriente*, fue recientemente incorporada al Catálogo de LATINDEX y al Núcleo Básico de Publicaciones Periódicas Científicas y Tecnológicas Argentinas de excelencia (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, CONICET).

Nuevo número de la Revista del Instituto de Historia Antigua Oriental de la Universidad de Buenos Aires - RIHAO 12-13 (2005-2006)-

TABLA DE CONTENIDOS

-MANFRED KORFMANN †, Troya a la luz de las nuevas investigaciones

-ALICIA DANERI RODRIGO, Interrelaciones en el Mediterráneo Oriental durante el Bronce Tardío

-PABLO A. CAVALLERO, La Troya de Homero

-MARCELO CAMPAGNO, El mundo antiguo: El pasado, el mito, la historia (A propósito de la conferencia "Troya: leyenda y realidad" de M. Korfmann)

-JOHN BAINES, Definiciones tempranas del mundo egipcio y sus alrededores

-DONALD B. REDFORD, The Language of Keftiu: the Evidence of the Drawing Board and the London Medical Papyrus (BM 10059) in the British Museum

-ALEJANDRO F. BOTTA, Scribal Traditions and the Transmission of Legal Formulae in the Aramaic Papyri from Elephantine

-MERCEDES GARCÍA BACHMANN, A la búsqueda de trabajadoras en la biblia hebraica. Algunos problemas metodológicos.

-FRANK STARKE, Los hititas y su imperio.

Dirección: 25 de Mayo 217 3er. piso (C1002ABD) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

E-mail: ihao@filo.uba.ar

Teléfono: 4343-1196 int. 107

NOTICIAS DEL CEHAO/ CEHAO NEWS

Roxana Flammini recibe su Doctorado

La Directora del CEHAO, Roxana Flammini, defendió exitosamente su Tesis de Doctorado "De Kerma a Biblos. Relaciones del Estado egipcio con sus áreas vinculantes y periféricas en el Reino Medio", en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, con nota 10 (diez). El siguiente es un breve resumen de su Tesis Doctoral.

De Kerma a Biblos. Relaciones del Estado egipcio con sus áreas vinculantes y periféricas en el Reino Medio

El trabajo de investigación parte de la consideración de dos premisas: a) que las redes de intercambio en el Cercano Oriente Antiguo se constituyeron a partir de la necesidad de las élites locales de obtener bienes de prestigio y b) que el principal eje de intercambio del noreste de África era el río Nilo, el cual se desplegaba desde más allá de la tercera catarata al Delta oriental, alcanzando el Levante a través de dos rutas, una marítima y la otra terrestre (el Camino de Horus). A partir de estas dos premisas, se detectó que el estado centralizado del Reino Medio actuó sobre diferentes ámbitos establecidos sobre este eje nilótico. A partir de un redimensionamiento de los conceptos de centro, semiperiferia y periferia, propuestos por I. Wallerstein en su teoría sobre el moderno "sistema mundial", delineamos un área centro donde se originaban las prácticas para obtener bienes de prestigio; dos periferias (que no fueron controladas políticamente por Egipto durante este periodo, pero fueron alcanzadas por ciertas prácticas originadas en el área centro) y dos "áreas vinculantes". De hecho, estas áreas vinculantes formaban parte del centro, aunque pudimos observar que el centro efectuaba prácticas sobre ellas que se diferenciaban de las que ejercía sobre sí mismo. Durante el Reino Medio, estas áreas vinculantes se caracterizaron por: 1) el establecimiento de un sistema de fortalezas y de un dominio en Rushdi (posiblemente con estructuras defensivas), sitio ubicado en el extremo más oriental del Delta y 2) el establecimiento de colonos egipcios en las fortalezas de la Baja Nubia y de una colonia de asiáticos en el Delta oriental (Tel el Dab'a) a fines de la Dinastía XII. Nosotros sugerimos que este cambio en ambas áreas vinculantes fue originado desde el área centro (los colonos egipcios establecidos en Askut, Buhen y Mirgissa y la colonia asiática de Dab'a) para favorecer actividades relacionadas con el intercambio de bienes. De hecho, las áreas vinculantes mediaban entre el centro y las dos periferias (la Alta Nubia -principalmente Kerma; Palestina (con evidencias para Ascalón y Tel Ifshar) y Siria (Biblos). Por cierto, la relación entre el centro y las periferias era asimétrica, así como lo era la establecida entre el centro y las áreas vinculantes, ya que el centro incidía sobre ellas en mayor medida que aquellas incidían sobre él. Esta conclusión nos permitió definir el centro como "centro", ya que las prácticas originadas en él poseían una mayor potencia relativa de alcance que las originadas en los otros ámbitos identificados, al menos durante el periodo bajo consideración.

Cursos de Extensión y de Posgrado del Dr. Christophe Rico (Hebrew University of Jerusalem-École Biblique et Archéologique Française de Jérusalem) en la UCA

Durante el mes de Septiembre próximo llegará a nuestro país el Dr. Christophe Rico, quien dictará los siguientes cursos:

DE POSGRADO (acreditable al Doctorado)

"Nacimiento de la escritura y desarrollo del alfabeto : una perspectiva interdisciplinar". Del 4 al 13 de Septiembre de 17:30 a 21:00 hs. y el 14 de Septiembre de 17:30 a 21:30 hs.

DE EXTENSIÓN (entrada libre)

"Génesis y desarrollo del libro en la cultura occidental". Martes 18 y Miércoles 19 de Septiembre de 16.00 a 20.30 hs (se entregarán certificados de asistencia)

Informes sobre aranceles e inscripción para las actividades: Oficina de Extensión y Posgrado Facultad de Filosofía y Letras Av. Alicia Moreau de Justo 1500, 1er. piso tel: (54- 11) 4338-0789 filosofia_eyp@uca.edu.ar Horarios de atención al público: Lunes a viernes de 10.00 a 13.00 / 16.00 a 19.00

Juan Manuel Tebes recibe Beca Universidad Católica Argentina – Comisión Fulbright

El Lic. Tebes recibió la Beca Universidad Católica Argentina – Comisión Fulbright de especialización docente, para realizar estudios de posgrado en los Estados Unidos. Por lo tanto, Tebes realizará dos años de estudios de posgrado en el College of The Liberal Arts, Pennsylvania State University (2007/2009).

Dig Biblical "Gath of the Philistines" *Follow in the Footsteps of David and Goliath*



Take part in discovering the Holy Land's exciting past. Excavate at Tell es-Safi, biblical Gath of the Philistines (home of Goliath). Located in central Israel, it is one of the largest archaeological sites in the region. Rich finds include Bronze and Iron Age (Biblical Period) remains, such as well-preserved destruction levels, a monumental siege system, various ancient inscriptions (including the "Goliath" inscription), and impressive evidence of the Canaanite, Philistine and Israelite cultures. Come learn about, and "touch," biblical times and history.

Join us this summer!
July 8 – August 3, 2007

Volunteer and academic programs are offered through *Bar-Ilan University*, Israel's largest academic community



For information, surf to:
www.dig-gath.org
or our blog:
gath.wordpress.com,
or contact the project director,
Prof. Aren Maeir, at
maeira@mail.biu.ac.il



(viene de página 4)

solamente por la disponibilidad de fuentes, la no necesidad de estudiar lenguas antiguas, o tener que leer en cuatro o cinco idiomas para poder acceder a la bibliografía. Pero se puede hacer bien. Especialmente, porque la materia gris de un cerebro en Buenos Aires es igual a la materia gris de un cerebro en París o en Nueva York, con la ventaja que la falta de tradición puede jugar a favor en el sentido de las aperturas que uno puede tener en la disciplina.

¿Cuál es su opinión respecto a la organización de las carreras de grado de Historia en nuestro país? ¿Considera una desventaja que sea Historia en general para la formación de sus graduados que apuntan a la investigación especializada en un área?

El enciclopedismo por sí mismo no aporta nada más que sufrimiento, pero la apertura –el hecho de que la carrera no esté puramente consagrada a la especialidad– no me parece mal. Si alguna vez se formalizaran estudios de orientalismo de una manera específica, me encantaría que no se reduzcan nunca al orientalismo puro. Porque de esa manera se entra en un camino en el que se cierran posibilidades, uno sabría mucho de neoejipcio o de paleobabilónico, pero no sabría nada del Mundo Precolombino o de la Edad Media, y eso tampoco me parece que sea razonable. Podríamos discutir cómo tendría que ser una carrera de Historia y seguramente tendría que tener una carga mucho menor de materias obligatorias, donde uno podría elegir con mucha más libertad. Pero no está mal que la carrera sea de Historia, así, general. Y los posgrados podrían ser instancias de especialización, de profundización. Una carrera de grado general evita que el estudiante pase directamente de la escuela media a la especialidad y, por ello, no sólo permite abrir posibilidades sino contribuir a la formación del estudiante como intelectual. Para ello, sería necesario articular los planes de estudio con materias de antropología, filosofía, sociología, economía, literatura, etc. en mayor escala que lo que sucede actualmente, de modo hacerlo lo más amplio y rico que sea posible. Por supuesto, no debería haber necesidad de obligar a un estudiante que claramente está determinado a estudiar sociedades antiguas a estudiar varias historias argentinas o americanas. Ello no me parece razonable, pero tampoco creo que no haya que haber al menos una historia argentina, porque también hace a la formación de un intelectual argentino. La clave, me parece en lo personal, no está en formar especialistas en sí, sino intelectuales. Ese debería ser un objetivo central de las universidades: formar, en cada ámbito, gente capaz de interpretar el mundo a partir de distintas posibilidades. Para transformarlo o para lo que sea. Porque así no solamente aquél que estudió historia contemporánea estaría en condiciones de interpretar el presente: alguien que estudió historia antigua también puede hacerlo, porque tiene capacidad para interpretar diferencias, contrastes, influencias, cambios, variantes. Y también puede aportar al pensamiento su saber específico acerca de cómo fueron otras sociedades. Cada cual tendrá su especialidad en el marco de ese carácter intelectual. Pero no la especialidad por la especialidad en sí, por la pura especialidad, que resulta luego difícil de justificar para qué sirve. Porque, justamente, la especialidad tan a ultranza exige que uno esté sometido solamente a una dimensión específica de la historia, con lo cual se termina perdiendo de vista la perspectiva más amplia y es entonces cuando se suele caer en autoengaños vanidosos tales como suponer que lo que uno investiga es importante porque uno lo investiga y que es problema de los demás si no se dan cuenta de lo importante que es. Ese es el momento en que el investigador ya no puede salir de su ghetto, porque encuentra confort en ese “pozo”.

Nada es más importante que oponerse a estas percepciones tan penosas. No estoy negándole importancia a la especialización por esto. Lo que trato de decir es que hay otros modos de encarar la especialización, evitando la “hiperespecialización” como decía Hobsbawm en un reportaje reciente, y a la vez abriendo el juego a la dimensión intelectual. Dejemos a los países centrales que sigan con la disciplina al modo tradicional, pero redimensionémosla acá, porque así puede tornarse socialmente útil, y a la vez puede volverse competitiva en la medida en que uno tenga algo nuevo que proponer afuera, que los pueda hacer pensar. Creo que ahí está la clave ■

SERIES MONOGRAFICAS DEL CEHAO

Los co-editores de las Series Monográficas del CEHAO invitan a la comunidad académica a publicar monografías, Tesis de Licenciatura, de Maestría y Doctorales que empleen investigaciones originales, reseñas críticas y metodologías innovadoras en el estudio del Cercano Oriente Antiguo. Consideraremos para publicación trabajos relacionados con las sociedades del Cercano Oriente Antiguo y el Mediterráneo Oriental desde el Paleolítico hasta el período Romano-Helenístico. Los envíos que utilicen tecnología digital son bienvenidos, así como aquellos que utilicen estilos impresos tradicionales. Todos los envíos aceptados para ser incluidos en las Series Monográficas serán publicados electrónicamente. Los trabajos deben estar escritos en uno de los siguientes idiomas: español, inglés o francés. Los mismos serán sometidos a la evaluación de pares y deben ser enviados en forma anónima con una carta de presentación (impresa o electrónica) donde se especifique el nombre del autor, lugar de trabajo y datos personales, junto con el título del envío. Para más detalles, nuestro sitio web provee las normas para publicación, o bien pueden contactarnos directamente en la siguiente dirección electrónica:

cehao_uca@yahoo.com.ar

Co-Editores:

- Roxana Flammini, Universidad Católica Argentina
- Juan Manuel Tebes, Universidad Católica Argentina, Universidad de Buenos Aires, CONICET
- Santiago Rostom Maderna, Universidad Católica Argentina
- Marcelo Campagno, Universidad de Buenos Aires, CONICET

Volumen 1:

JUAN MANUEL TEBES, *Centro y periferia en el mundo antiguo. El Negev y sus interacciones con Egipto, Asiria, y el Levante en la Edad del Hierro (1200-586 a.C.)*, Series Monográficas del CEHAO, Vol. 1, Buenos Aires, 2007.

Acceso libre: www.uca.edu.ar/cehao



JOURNEY TO THE COPPER AGE

ARCHAEOLOGY IN THE HOLY LAND

Sunday, June 24, 2007

Revealing the Dead: Chalcolithic Burial Practices on the Coastal Plain of Israel
presented in Spanish by Amir Gorzalczany

Lecture 3:00–4:30 p.m., Gill Auditorium

In Spanish with English translation by Gabriela Hussong

Tour of the *Journey to the Copper Age* exhibit with Mr. Gorzalczany follows the lecture

\$25 general public; \$15 Museum of Man members, seniors, children, and military
Limited to 60 people. Call 619-239-2001 to reserve space.

Join Amir Gorzalczany, research archaeologist with the Israel Antiquities Authority, to learn how the people of the Chalcolithic Age in the Holy Land 6,000 years ago buried their dead, and how the practices reveal the profound changes in social structure that the people were experiencing at the time.

Mr. Gorzalczany received his M.A. in Archaeology from Tel Aviv University and is on the editorial board of *Antiguo Oriente*, the journal of the Center of Historical Research of the Ancient Near East at Catholic University in Buenos Aires. He has extensive field and excavation experience and is widely published on excavations of burial caves. Mr. Gorzalczany was Director of the Palmahim Chalcolithic cemetery excavation in 2005.

Domingo 24 de junio de 2007

Conferencia Revelando a los muertos: Prácticas funerarias calcolíticas en la planicie costera de Israel
(Presentada en español) Por Amir Gorzalczany

Conferencia de 3:00 a 4:30 PM en el Auditorio Gill del Museo del Hombre de San Diego, Parque Balboa. Presentada en español con interpretación simultánea al inglés por Gabriela Hussong. Recorrido de la exhibición *Un viaje a la Edad del Cobre* con el arqueólogo Gorzalczany después de la conferencia.

Admisión general \$25; miembros del Museo del Hombre, adultos mayores, niños y militares \$15. Cupo limitado a 60 personas. Reserve al 619-239-2001.

Disfrute de la conferencia impartida por Amir Gorzalczany, arqueólogo investigador de la Autoridad de Reliquias de Israel, para conocer cómo es que hace 6000 años la gente de la Edad del Cobre (período Calcolítico) en la Tierra Santa enterraba a sus muertos y cómo las prácticas revelan los profundos cambios en la estructura social que vivía la gente de aquél tiempo.

El Arql. Gorzalczany recibió su Maestría en Humanidades en Arqueología de la Universidad de Tel Aviv y es parte de la junta editorial de *Antiguo Oriente*, la publicación del Centro de Estudios de Historia del Antiguo Oriente de la Pontificia Universidad Católica Argentina en Buenos Aires; cuenta con vasta experiencia en campo y excavaciones y ha publicado ampliamente en el tema de excavaciones de cuevas de entierro. En 2005, el Arql. Gorzalczany fue director de la excavación del cementerio calcolítico Palmahim.

El 24 de Junio de 2007 tuvo lugar en el Auditorio Gill del Museo del Hombre en San Diego, California (EE.UU.) la conferencia "Revelando a los Muertos: Prácticas Funerarias Calcolíticas en la Planicie Costera de Israel", dictada por uno de los miembros del Comité Editorial de *Antiguo Oriente*, el arqueólogo de la Autoridad de Reliquias de Israel Amir GORZALCZANY. ¡Nuestras felicitaciones!