

Investigación

Judíos y cristianos en los procesos culturales del “mundo” helenístico-romano

Revista Teología • Tomo XLIX • N° 107 • Abril 2012

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central “San Benito Abad”. Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Judíos y cristianos en los procesos culturales del “mundo” helenístico-romano [en línea]. *Teología*, 107 (2012)

<<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/judios-cristianos-procesos-culturales-mundo.pdf>>

(Se recomienda indicar al finalizar la cita bibliográfica la fecha de consulta entre corchetes. Ej: [consulta: 19 de agosto, 2010]).

JUDÍOS Y CRISTIANOS EN LOS PROCESOS CULTURALES DEL “MUNDO” HELENÍSTICO-ROMANO¹

Informe del itinerario de investigación

El colectivo de investigación que presentamos está constituido actualmente por Omar Albado, Viviana Félix, Marcelo González, Andrea Hojman, Josefina Llach, Hugo Safa y Virginia Santamaría.² Se conformó en la Facultad desde mayo de 2007 y a partir de las redes de docentes, egresados y cursantes de la licenciatura especializada de la Facultad de Teología.

Tres conjuntos de factores convergieron en su gestación. Ante todo, influjos en el campo intelectual de procesos de amplio alcance. Aquí destacan: las transformaciones del diálogo judeo-cristiano a nivel internacional y, particularmente latinoamericano, con el hito determinante del Primer Simposio Internacional de Teología Cristiana “*Holocausto/Shoá. Sus efectos en la teología y la vida cristiana en la Argentina y América Latina*”, celebrado en 2006 en Buenos Aires con activa participación de la Facultad de Teología.³ Las exigencias y posibilidades abiertas por el nuevo rol de la investigación en la universidad y su correspondiente impacto en la UCA. En segundo lugar, la emergencia de una masa crítica de producciones académicas proponiendo renovaciones metodológicas y contenutísticas en campos estratégicos

1. Publicado en INSTITUTO PARA LA INTEGRACIÓN DEL SABER (ed.), “Desafíos y horizontes de la investigación teológica”, *Consonancias* 38 (2011) 3-8.

2. Formaron parte del mismo en distintos momentos José Carlos Caamaño y Hernán Giudice.

3. Cf. CONFRATERNIDAD ARGENTINA JUDEO-CRISTIANA, *Holocausto-Shoá. Sus efectos en la teología y la vida cristiana en Argentina y América Latina*, Buenos Aires, Editorial Claretiana, 2007.

como el Jesús histórico, el análisis socio-científico de los primeros desarrollos del cristianismo, los estudios sobre el judaísmo del segundo templo y las nuevas corrientes de investigación del helenismo y del mundo romano. Finalmente, hay que mencionar factores de tipo generacional. El recambio de docentes y alumnos en nuestra unidad académica desembocó en la búsqueda de retomar creativamente la dilatada tradición de vínculo entre docencia e investigación de la Facultad.

La convocatoria a la conformación del grupo buscó responder al abanico de búsquedas que tal convergencia de factores produjo. La urgencia de encontrar un estilo de investigación a la altura de las exigencias de las disciplinas cultivadas por cada miembro, con una definida tensión intra e interdisciplinar. La necesidad de configurar un espacio de investigación de plazos más amplios que los implicados en la respuesta a compromisos puntuales que, al mismo tiempo, contemplara de manera realista los tiempos disponibles fruto de múltiples tareas académicas. El deseo de un ámbito de verdadero intercambio y creación de conocimientos entre pares, en el marco de un grupo acotado de personas. La pretensión de que no se girara en torno a un tema sino alrededor de un *campo de cuestiones* o conjunto de problemas que tuviera, al mismo tiempo, suficiente diversidad y un “aire de familia” capaz de darle unidad. La plasmación de la delimitación heurística *Judíos y cristianos en los procesos culturales del “mundo” helenístico-romano* funcionó como punto de partida orientativo.

Presentamos a continuación una selección de lo decantado a lo largo de este tiempo por el espacio de investigación tanto en el plano metodológico como temático.

1. Itinerarios heurísticos y metodológicos

El sistema de trabajo tiene dos anclajes: las diez reuniones mensuales realizadas cada año desde 2007 hasta la fecha y la investigación asumida personalmente por cada miembro y consensuada con el espacio. La tipología de los encuentros ha ido variando en énfasis de acuerdo con el momento del itinerario y las exigencias del objeto de estudio.

Encuentros en clave programática se realizan en la primera y última reunión de cada año. El peso más importante lo llevan las reu-

niones de trabajo común en sus tres vertientes: comunicación de las investigaciones personales o de las partes que cada miembro asume de la tarea colectiva. Lectura transversal de la producción grupal. Investigación común en torno a fuentes. En todos los casos, las sesiones se graban y su resultado se transcribe para su posterior elaboración. Finalmente, se desarrollan sesiones de estudio con especialistas. En 2008 convocamos al Dr. Gabriel M. Nápole para intercambiar información en torno al tema “*Apocalíptica y apocalipticismo*.”⁴ En 2009, tuvimos un encuentro con el Dr. Horacio Lona para adentrarnos en la complejidad de los itinerarios de *judíos y cristianos en el siglo II ac. a partir de las fuentes literarias disponibles*.⁵ En 2010, invitamos al Dr. Francisco García Bazán para analizar el estado actual de los estudios en torno a “*Gnosis y el Gnosticismo*.”⁶

Otra manera de abordar la producción del colectivo consiste en ensayar una lectura diacrónica del proceso. En esa clave pueden considerarse tres etapas a ser vistas no tanto en clave de sucesión y remplazo cuanto de énfasis diferencial.

1.1. *Convergencias y “estado de la cuestión”*

Una primera etapa estuvo dedicada a hacer converger los intereses de las distintas personas y disciplinas presentes en el grupo (Biblia, Patrística, Sistemática) y a adentrarse en el estado de la cuestión o estado del arte a nivel internacional. Consistió en un itinerario de lecturas, interpretación, crítica y sistematización del material disponible y desembocó en el diseño de un mapa inicial del campo intelectual: referen-

4. Cf. G. M. NÁPOLE, “Desarrollo y evolución de los estudios sobre «La Apocalíptica»”, *Estudios Bíblicos* 59 (2001) 325-363; “El «lugar» histórico, social y teológico de la apocalíptica”, *Revista Dominicana de Teología* 6 (2008) 51-62.

5. Cf. H. LONA, *Der erste Clemensbrief, übersetzt und erklärt*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1998; *Die ‘Wahre Lehre’ des Kelsos, übersetzt und erklärt*, Freiburg, Herder, 2005; “Dos visiones sobre la presencia cristiana en la sociedad antigua: el «Ad Diognetum» y Celso”, en: UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO - UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA, *Simposio Internacional «Helenismo y Cristianismo» (Los Polvorines, Provincia de Buenos Aires, del 8 al 10 de mayo de 2008)*. Actas, CD Rom, Los Polvorines, 2008, 1-6.

6. Cf. F. GARCÍA BAZÁN, “Sobre el gnosticismo y los gnósticos. A cuarenta años del Congreso de Mesina”, *Gerión* 26 (2008) 111-134; *El gnosticismo: esencia, origen y trayectoria*, Buenos Aires, Guadaluquivir, 2009.

tes individuales y colectivos, grupos y centros de investigación, producción escrita (con peculiar atención a las publicaciones periódicas y a los congresos), constelaciones temáticas y corrientes de abordaje. Los miembros del espacio concretaron estas búsquedas abordando las siguientes temáticas:

a) El estado del arte en el estudio de las relaciones entre judíos y cristianos en los primeros siglos de la era común a partir del debate de la metáfora “bifurcación/separación de caminos”.

b) Las diversas posturas respecto del uso de las ciencias sociales en el análisis de textos bíblicos y en el estudio del judaísmo y del cristianismo en el “mundo” helenístico-romano.⁷

c) La así llamada “tercera búsqueda” del Jesús histórico (*Third Quest*) -particularmente desde los estudios sobre Galilea- y su eventual impacto en la teología sistemática.⁸

d) Un abanico de cuestiones alrededor de los primeros desarrollos del cristianismo:

- El estatuto de los relatos fundacionales y las modalidades de legitimación de las tradiciones.⁹ Los nuevos análisis del binomio ortodoxia/heresía y la conformación del discurso heresiológico.¹⁰ Los avatares de la profecía cristiana durante el proceso de

7. Cf. R. AGUIRRE, “El método sociológico en los Estudios Bíblicos”, *Estudios Eclesiásticos* 60 (1985) 305-331; J. H. ELLIOTT, *What is Social-Scientific Criticism?*, Mineapolis, Fortress, 1993; G. THEISSEN, “Exégesis socio-histórica desde los comienzos de la investigación histórico-crítica hasta la antropología cultural”, en: C. BERNABÉ - C. GIL (eds), *Reimaginando los orígenes del cristianismo. Relevancia social y eclesial de los estudios sobre Orígenes del Cristianismo*, Estella, Verbo Divino, 2008, 53-80; J. H. ELLIOTT, “La crítica socio-científica: la configuración colectiva y cooperativa de un método”, en: *id.*, 101-115.

8. Cf. H. SAFA, “El estado actual de la «Third Quest» o «Tercera Búsqueda» del Jesús Histórico”, *Teología* 47 (2010) 91-115. La amplia y dispar producción en torno al tema ha encontrado recientemente una plasmación de conjunto que puede asumirse como convergencia del proceso de investigación: cf. T. HOMÉN - S. E. PORTER (eds.), *Handbook for the Study of the Historical Jesus*, 4 vols., Leiden, Brill, 2010-2011.

9. E. NORELLI, “La construction des origines chrétiennes: Quelques étapes aux deux premiers siècles”, en: S. GUIJARRO (coord.), *Los comienzos del cristianismo. IV Simposio del Grupo Europeo de Investigación Interdisciplinar sobre los Orígenes del Cristianismo (G.E.R.I.C.O.)*, Salamanca, Publicaciones Universidad Pontificia Salamanca, 2006, 205-216.

10. Cf. D. HARRINGTON, “The Reception of Walter Bauer’s *Orthodoxy and Heresy in the earliest Christianity* during the last Decade”, *The Harvard Theological Review* 73 (1980) 289-298; W. ÖLKER; Th. SCHEK, “Walter Bauer’s Rechtgläubigkeit und Ketzerei im ältesten Christentum”, *Journal of Early Christian Studies* 14 (2006) 399-405; M. SIMONETTI, “Ortodossia ed eresia tra I e II secolo”, en: *Id.*,

organización eclesial con su punto paradigmático en el Concilio de Nicea (325) y su consolidación durante el s. IV a. C.¹¹

- La construcción de los límites simbólicos en el triángulo judíos/cristianos/romanos y dentro de cada uno de sus componentes.¹²
- Abordajes feministas críticos a los orígenes cristianos y cuestionamientos a talentos antijudíos en las autoras contemporáneas.¹³
- Estudios en torno a la categoría de “filiación” en fuentes romanas, judías y cristianas.¹⁴
- El acercamiento a los primeros siglos del cristianismo desde los lenguajes visuales (iconografía y simbólica animal).¹⁵
- La vinculación entre acontecimientos históricos, textos que los tematizan y marco canónico de lectura; lo que conllevó un adentrarse en el estado de la cuestión de los estudios sobre los procesos de canonización en el campo judío y cristiano.¹⁶

Ortodossia ed eresia tra I e II secolo, Messina, Rubbettino, 1994, 11-45; A. PIÑERO, *Los cristianismos derrotados*, Madrid, EDAF, 2007; E. IERICINSCHI - H. ZELLENTIN (eds.), *Heresy and Identity in Late Antiquity*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2008.

11. Cf. R. POLANCO, *El concepto de profecía en la teología de San Ireneo*, Madrid, BAC, 1999; L. NASRALLAH, *An Ectasy of Folly. Prophecy and Authority in Early Christianity*, Cambridge (Massachusetts), Harvard University Press, 2003.

12. D. BOYARIN, “Martyrdom and the Making of Christianity and Judaism”, *Journal of Early Christian Studies* 4 (1998) 577-627; “Justin Martyr Invents Judaism”, *Church History* 70 (2001) 427-461.

13. E. SCHÜSSLER FIORENZA, *Cristología feminista crítica. Jesús Hijo de Miriam, Profeta de Sabiduría*, Madrid, Trotta, 2000.

14. Cf. J. J. AYÁN CALVO - P. DE NAVASCUÉS BENLLOCH - M. AROZTEGUI ESNAOLA (eds.), *Filiación. Cultura pagana, religión de Israel, orígenes del Cristianismo. Actas de las I y II Jornadas de Estudio: “La filiación en los inicios de la reflexión cristiana”*, Madrid, Trotta, 2005; J. J. AYÁN CALVO - P. DE NAVASCUÉS BENLLOCH - M. AROZTEGUI ESNAOLA (eds.), *Filiación. Cultura pagana, religión de Israel, orígenes del Cristianismo. Vol 2: Actas de las III y IV Jornadas de Estudio: “La filiación en los inicios de la reflexión cristiana”*, Madrid, Trotta, 2007.

15. L. HURTADO, *The Earliest Christian Artifacts: Manuscripts and Christian Origins*, Grand Rapids, Eerdmans, 2006; *id.*, *Señor Jesucristo: La devoción a Jesús en el cristianismo primitivo*, Salamanca, Sígueme, 2008; L. CHARBONNEAU-LASSAY, *El bestiario de Cristo. El simbolismo animal en la Antigüedad y la Edad Media*, 2 vols., Palma de Mallorca, José Olañeta Editor, 1997.

16. Cf. J. TREBOLLE BARRERA, “Concepto y criterios de «canonicidad»”, en: *id.*, *La Biblia judía y la Biblia cristiana. Introducción a la historia de la Biblia*, Madrid, Trotta, 1993, 164-166; E. ULRICH, “The Notion and Definition of Canon”, en: L. McDONALD - J. SANDERS (eds.), *The Canon Debate*, Hendrickson, Peabody, 2002; L. McDONALD, *Biblical Canon*, Hendrickson, Peabody, 2007.

1.2. Replanteos del campo de investigación y de la metodología de trabajo

La amplitud de los temas involucrados, la variedad de abordajes metodológicos y la imposibilidad de aumentar la dedicación a la investigación por parte de los miembros fueron dando lugar a tres reorganizaciones principales.

a) La exigencia de reconsiderar conceptos (judíos, cristianos, helenistas, romanos, gentiles), presentaciones de conjunto y estrategias de abordaje que se mostraban por debajo de la complejidad del campo intelectual en su estado actual.

b) La necesidad de acotar con más precisión el objeto de estudio. Lo que se plasmó a partir de cuatro estrategias: distinguir entre temas troncales y transversales; detectar de grandes núcleos hacia los que el trabajo del grupo había ido decantando; priorizar la dedicación a la investigación en común por sobre los temas individuales de estudio, con un acento en la lectura e interpretación de fuentes.

1.3. Creación de subgrupos y transversalidad

Una tercera etapa, en la que actualmente se encuentra el grupo, se caracteriza por una nueva división del trabajo y por una concentración en dos campos de cuestiones vinculados por una peculiaridad transversal. Más detalladamente, hemos decidido abordar como colectivo dos “instituciones” que implican de diversos modos a los componentes del objeto básico de investigación: judíos, cristianos y procesos culturales del mundo helenístico-romano. Estas son la *sinagoga* y el *banquete*.¹⁷ Para ello, se conformaron dos subgrupos que se abocan a una y a otro. Partiendo de un texto base, se procedió al diseño de un panorama troncal de cuestiones y métodos, eligiendo una fuente representativa a modo de muestra y verificación.

17. Cf. D. SMITH, *Del Simposio a la Eucaristía. El banquete cristiano en el mundo cristiano antiguo*, Estella, Verbo Divino, 2009.

2. Dos constelaciones temáticas

Una presentación temática de la producción grupal, aun mínima, es inviable en el marco de una introducción. Por lo que seleccionamos, a modo de muestra, dos constelaciones relevantes.

2.1. *Judíos y cristianos*

Un núcleo-objeto tanto de una atención directa cuanto de una mirada transversal- de la investigación de nuestro espacio han sido las relaciones entre judíos y cristianos en los tres primeros siglos de la era común con sus necesarios trasfondos antecedentes. Su abordaje ha seguido diversos caminos: corrientes y modelos de interpretación en el debate contemporáneo, constitución del género literario cristiano *Adversus Iudaeos* en el siglo II a. C.; la presencia de prejuicios antijudíos en la teología cristiana contemporánea -aun en sus versiones más críticas- a la hora de tematizar los primeros siglos de la era común; la “invención” de un judaísmo y de un cristianismo en distintos grados de conflictividad por parte de discursos y prácticas provenientes de distintos colectivos cristianos y judíos. Tres senderos temáticos principales pueden señalarse como decantado hasta el momento.

a) *El influjo de la “atmósfera” presente de las relaciones judeo-cristianas en los estudios del pasado.* El campo intelectual de investigación de los vínculos entre judíos y cristianos en el mundo helenístico-romano es especialmente sensible a los cambios de las relaciones judeo-cristianas de cada “presente”. Así, la progresiva y conflictiva toma de conciencia del drama de la Shoá-Holocausto en la Segunda Guerra derivó en una transformación decisiva de la mirada cristiana sobre el judaísmo a partir de la acción de personalidades, colectivos e instituciones en el clima del Vaticano II, con su punto culminante en la *Nostra Aetate*. Más recientemente, la concientización ha estado en el registro del influjo de la vida, las instituciones y el pensamiento cristiano en la configuración del antisemitismo y anti-judaísmo; tanto en la larga duración cuanto en los acontecimientos del siglo XX. Importantes desarrollos de los estudios en las últimas dos décadas pueden vincularse con esta “atmósfera”: la reivindicación de la plena

judeidad de Jesús de Nazaret; la nueva conciencia sobre la riqueza y diversidad del judaísmo del segundo templo y de la continuación de tal heterogeneidad en períodos posteriores; la complejidad de las relaciones entre judíos y cristianos en los primeros siglos de la era común; la conformación de un campo intelectual con especialistas de muy dispar proveniencia confesional y profesional.

b) *La forma de “modelizar” las relaciones.* ¿Cómo concebir el proceso de contacto íntimo y ruptura profunda que parece haber caracterizado al binomio judaísmo/cristianismo en los primeros siglos de camino de éste? La figura teórica que por mucho tiempo hegemonizó el panorama cuando se buscaba dar respuesta a este interrogante fue la de “*sustitución*”. Un cristianismo vital, pneumático y naciente habría sustituido a un judaísmo decadente, carnal, legalista y superado. La religión nueva habría remplazado a la antigua y la continuidad de ésta sería apenas un anacronismo nostálgico sin peso teológico ni vital alguno para el cristianismo. Las espeluznantes consecuencias históricas que esta matriz tuvo en la conformación del antisemitismo y el anti-judaísmo en su vertiente cristiana fueron el principal catalizador de una crítica y revisión a fondo que, desde la post-guerra, se fue afianzando en el campo académico. La exigencia de un nuevo paradigma de comprensión fue decantando hacia un nuevo modelo que puede ser sintetizado en una metáfora a la que se suele recurrir para caracterizarlo: “*Parting of the Ways*” (separación de caminos; bifurcación de itinerarios; encrucijada).¹⁸ Este abordaje comprende el proceso como dos senderos que se bifurcaron a partir de una fuente única. El judaísmo del Segundo Templo, con sus múltiples formas de ser judío, habría sido la matriz común (a la que pertenecen plenamente tanto Jesús como sus primeros discípulos) a partir de la cual se gestan el judaísmo modelado por los rabinos y lo que luego será llamado cristianismo. Iniciando por una fase de identidades fluidas y límites fluctuantes, acontecimientos como el concilio de Jerusalén, la destrucción del segundo templo y el aplastamiento de la rebelión de Bar Kochba habrían provocado una cristalización e institucionalización de las identidades diferenciadas de ambos colectivos; de allí que se considere decisivo el intervalo de tiempo que va entre finales del s. I y mitad del s. II. A partir

18. Cf. J. D. G. DUNN, (ed.), *Jews and Christians. The parting of the ways. A. D. 70 to 135*, Grand Rapids, Eerdmans, 1999.

de este momento se habría dado una suerte de independencia y aislamiento con un cristianismo dominado por la vertiente paulina-gentil priorizando la inserción en la cultura helenístico-romana.

Este modelo de comprensión ha dado muchos frutos en la investigación contemporánea y sigue estando muy presente. Sin embargo, ha venido siendo objeto de importantes críticas que lo señalan como inadecuado si se lo concibe como teoría de conjunto. Estas son las principales críticas que ha recibido: el proceso de tensiones y separaciones no fue homogéneo y es imprescindible diferenciar itinerarios según regiones, tipos de judaísmo y de cristianismo involucrados, así como de relaciones entre ambos con el mundo romano. Las dinámicas de separación no fueron ni exclusivas, ni irreversibles, ni desembocaron en la independencia. El peso de un colectivo sobre la identidad del otro siguió siendo decisivo y los vínculos mutuos, las negociaciones y los intercambios fueron, al menos, tan importantes como las rupturas. El intervalo temporal involucrado ha de ser extendido hasta el siglo IV y aún el V. El surgimiento del movimiento rabínico no fue el punto final de la diversidad del judaísmo que continuó persistentemente. El conjunto del panorama no puede asimilarse al surgimiento de una religión a partir de otra, ni a la constitución de dos religiones independientes.

La acumulación de cuestionamientos ha ido llevando a un grupo de especialistas a proponer la emergencia de un contra-paradigma en estado germinal al que se suele llamar *los caminos que nunca se separaron*.¹⁹

“Aun cuando el modelo «separación» sigue reinando, un nueva comprensión de cómo los judíos y cristianos de la Antigüedad Tardía se relacionaron e interrelacionaron mutuamente se está desplegando lenta pero firmemente. No es ni el tiempo ni el lugar como para proponer un nuevo modelo que remplace al antiguo. Cuando los modelos más viejos son repetidamente desmantelados, defendidos, deconstruídos y debatidos, los nuevos emergerán eventualmente para llenar el vacío; y de hecho muchas alternativas interesantes han sido ya sugeridas.”²⁰

19. Cf. I. H. HENDERSON - G.S. OEGEMA (eds.), *The Changing Face of Judaism, Christianity and Other Greco-Roman Religions in Antiquity*, Gütersloh 2006.; A. BECKER - A. YOSHIKO REED (eds.), *The Ways that never Parted. Jews and Christians in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Minneapolis, Fortress Press, 2007. Otros textos en esta línea: M. CARTWRIGHT - P. OCHS (eds.), *The Jewish-Christian Schism Revisited. John Howard Yoder*, Grand Rapids, Eerdmans, 2003; D. BOYARIN, *Border Lines. The Partition of Judeo-Christianity*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2004

20. Cf. A. YOSHIKO REED - A. H. BECKER, “Introduction”, en: A. BECKER - A. YOSHIKO REED (eds.), *The*

2.2. *La institución sinagoga*

Un ejemplo significativo de la complejidad/complejización en la que la investigación adentró al grupo ha sido el estudio de la sinagoga. Su aparente obviedad como una institución básica y claramente establecida, tanto en el desarrollo del judaísmo como del cristianismo en sus primeras vertientes fue dando paso a una problematización en toda la línea: la cuestión de las fuentes (arqueológicas y literarias), con su fragmentariedad y los ingentes desafíos para su interpretación. La oscuridad sobre sus orígenes y desarrollo. El silencio de los escritos de Pablo en torno a esta institución. Su presencia modesta en los evangelios y la peculiaridad de su recurrencia en los Hechos de los Apóstoles. La diversidad de sinagogas según los lugares (diáspora/Judea) y tiempos.

Al mismo tiempo, el estudio puso de manifiesto la existencia de un consolidado y activo campo intelectual que tiene a la sinagoga como centro de su consideración.²¹ Allí sobresale con nitidez el “*Proyecto Sinagoga*” coordinado por la Universidad de Lund. Se trata de un emprendimiento interdisciplinar iniciado en 1997 que desembocó en una Conferencia Internacional cuyas ponencias fueron luego reunidas en un volumen.²² Entre sus principales contribuciones hay que mencionar, ante todo, el cuestionamiento al consenso académico vigente y la propuesta de nuevos abordajes a las fuentes. Sólo como ejemplos cabe mencionar a Lee Levine, quien postula como clave de lectura el desplazamiento hacia la sinagoga de un conjunto de funciones que se llevaba a cabo en la *puerta de las ciudades*; a Donald Binder con su insistencia en la relación templo/sinagoga; a Carsten Claussen con su indicación de los hogares judíos como origen de la institución (sinagoga-casa) y su énfasis en el influjo de la misma sobre las primeras formas de congregación cristiana; y finalmente, a Paul Flescher con su ubicación del comienzo sinagoga en la *diáspora gre-*

Ways that never parted. Jews and Christians in Late Antiquity and the Early Middle Ages, Minneapolis, Fortress Press, 2007, 1-33, 23.

21. Un decantado de esta trayectoria es la recopilación de fuentes: A. RUNESSON - D. BINDER - O. BIRGER (eds.), *The Ancient Synagogue from its Origins to 200 CE. A Source Book*, Leiden, Brill, 2008.

22. Cf. B. OLSON - M. ZETTERHOLM (eds.), *The Ancient Synagogue From its Origins until 200 C.E. Papers Presented at an International Conference at LundUniversity. October 14-17, 2001*, Stockholm, Almqvist & Wiksell International, 2003.

corromana, vista como una suerte de templo para una minoría religiosa con un nítido perfil étnico.

Además, el Proyecto ha insistido en la exigencia de una definición de sinagoga como condición de posibilidad de una investigación viable. La misma ha de incluir la dimensión institucional, las múltiples actividades allí desarrolladas (sociales, comunitarias, judiciales y litúrgicas) y el edificio como tal. A partir de allí, se han planteado distintos tipos sinagogaes como el comunal, el de asociación voluntaria y el de templo; cada uno con su propia historia y con una institución modelica a la que refiere. Por fin, la importancia de la lectura pública de la Torá ha sido fuertemente destacada aunque hay debates en cuanto a su desarrollo en el tiempo y en las diversas geografías.

Breve conclusión

Consideramos útil, para un intercambio entre los distintos grupos de investigación, terminar esta presentación con algunas consideraciones surgidas de una lectura del recorrido. Ante todo, podría decirse que el camino ha estado marcado por una intensa experiencia de complejización y complejidad. Presupuestos, categorías, presentaciones de conjunto, interpretaciones de procesos y textos, opciones metodológicas se fueron haciendo problemáticas a medida que avanzaba el camino de profundización. Además, aparecieron con creciente evidencia los límites que, para una investigación con pretensiones de incidencia, tiene una modalidad de trabajo que no cuenta con una adecuada profesionalización en clave de dedicación y de sostenimiento económico. Finalmente, se patentizan la posibilidad y exigencia de un intercambio de nuestro espacio con la red de investigación de la universidad y del país, a partir de la detección de colectivos afines y de la toma de contacto con sus producciones y referentes.